F 152
16
1889.

отдѣлъ А.
шкафъ VIII
полка 7
№ 399.
F 152/16
F 25/11

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

КОЛОГРИВСКАГО

УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

1889 года.

Очередной сессіи 8—13 марта.

БИБЛІОТЕКА
ХОЗЯЙСТВЕННАГО ДЕПАРТАМЕНТА
М. В. Д.

КОСТРОМА.
Въ Губернской Типографіи.
1889.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

КОЛОГРИВСКАГО

УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

1889 года.

Очередной сессіи 8—13 марта.

БИБЛІОТЕКА
ХОЗЯЙСТВЕННАГО ДЕПАРТАМЕНТА
М. В. Д.

КОСТРОМА.
Въ Губернской Типографіи.
1889.

Государственная
ордена Ленина
БИБЛИОТЕКА СССР
им. В. И. ЛЕНИНА
035119-48

Печатано съ разрѣшенія Господина Костромскаго Губернатора. Апрѣля 20 дня, 1889 г.

БИБЛИОТЕКА
ОБЩЕСТВЕННАГО ДЕПУТАТСТВА
М. Е. Д.

2007080303

ЖУРНАЛЫ ПОСТАНОВЛЕНІЙ

Кологривскаго уѣзднаго земскаго собранія, очередной сессіи 8—13 марта 1889 года.

8-го МАРТА.

(Засѣданіе открыто въ присутствіи г. предсѣдателя собранія и 22 гласныхъ).

1. Очередное Кологривское земское собраніе, на основаніи разрѣшенія г. Костромскаго губернатора, открыто г. Кологривскимъ уѣзднымъ предводителемъ дворянства П. П. Перфильевымъ въ присутствіи 22 гласныхъ; при чемъ предъявлено было отношеніе Костромско-Ярославскаго управленія государственными имуществами, отъ 11 февраля сего года за № 2240, о назначеніи въ настоящее собраніе членомъ отъ вѣдомства государственныхъ имуществъ лѣсничаго 1-го Кологривскаго лѣсничества А. Н. Лужина, затѣмъ всѣ гг. наличные гласные, по предложенію г. предсѣдателя собранія, приняли установленную присягу. Постановлено: объ открытіи собранія увѣдомить г. Костромска-

…натора.

Секретаремъ собранія избранъ на время очередныхъ засѣда-

…ный А. И. Черевинъ.

…очитаны: докладъ управы за № 1, съ отношеніемъ г. Кост-

…убернатора, за № 620, при которомъ возвращено дѣлопро-

… по выбору земскихъ гласныхъ на трехлѣтіе съ 1889 года,

…ный къ докладу списокъ гг. гласнымъ, избраннымъ въ зем-

…ніе. Г. предсѣдатель собранія предложилъ приступить къ

…авъ гг. гласныхъ; но такъ какъ никакихъ возраженій про-

…ности правъ ихъ не послѣдовало, то постановлено: права

…ласныхъ признать законными.

(Докладъ управы въ прилож. стр. 34).

4. Прочитанъ перечень докладовъ, представленныхъ земскою управою на обсужденіе настоящей сессіи собранія и постановлено: доклады за №№ 2, 13, 19 и 20 передать на предварительное разсмотрѣніе коммиссіи, а всѣ остальные оставить на очереди для разсмотрѣнія въ собраніи.

ПРОЧИТАНЫ ДОКЛАДЫ УПРАВЫ:

5. а) За № 3. О послѣдовавшихъ правительственныхъ распоряженіяхъ, которыя должны быть приняты земскими учрежденіями къ свѣдѣнію и руководству. Собраніе постановило: всѣ приложенныя къ докладу распоряженія принять къ свѣдѣнію и руководству.

(Докладъ управы въ прилож. стр. 36).

6. б) За № 4. Съ отзывомъ г. Костромскаго губернатора, за № 1226, на постановленіе очереднаго земскаго собранія, отъ 13 марта 1888 года ст. 4, относительно выдачи гг. губернскимъ гласнымъ денегъ на разъѣзды. Постановили: отзывъ г. губернатора по настоящему предмету принять къ свѣдѣнію.

(Докладъ управы въ прилож. стр. 37).

7. в) за № 5. Съ представленіемъ приглашенія учредителей центральнаго склада кустарныхъ издѣлій, къ доставленію свѣдѣній о кустарныхъ промыслахъ. Такъ какъ необходимыя по запросу учредителей склада свѣдѣнія уже сообщены имъ земскою управою, то постановили: настоящій докладъ принять къ свѣдѣнію.

(Докладъ управы въ прилож. стр. 37).

8. г) за № 6. Съ вѣдомостью недоимкамъ земскаго сбора и за леченіе въ больницахъ, подлежащимъ сложенію со счетовъ. Собраніе постановило: соглашаясь съ заключеніемъ управы, недоимки земскаго сбора 60 руб. 73 коп. и за леченіе въ больницахъ 50 р. 72 к. сложить со счетовъ. Слѣдующіе за леченіе Макарьевской мѣщанской дѣвицы Варвары Ивановой Разживиной 5 руб. 40 коп. за несостоятельностію ея къ платежу этихъ денегъ должны быть пополнены, въ силу существующаго закона, Макарьевскимъ мѣщанскимъ обществомъ, къ

которому принадлежитъ Разживина; о чемъ и предложить земской управѣ сдѣлать должное распоряженіе. При чемъ, по заявленію нѣкоторыхъ гг. гласныхъ, признано слѣдующимъ, просить земскихъ врачей, завѣдующихъ въ Кологривскомъ уѣздѣ лечебными заведеніями, чтобы они болѣе точно обозначали званіе и мѣсто жительства больныхъ, принимаемыхъ на излеченіе въ земскія лечебныя заведенія, на тотъ предметъ, что бы при случаѣ сложенія недоимокъ, по несостоятельности лечившихся, земское собраніе прямо могло составить заключеніе: принадлежитъ ли извѣстное лицо къ числу мѣстныхъ жителей и земскихъ плательщиковъ, для которыхъ введено въ Кологривскомъ уѣздѣ даровое лѣченіе, и можетъ ли для нихъ распространяться право на сложеніе недоимокъ подобно тому, какъ это замѣчено по отношенію Разживиной.

(Докладъ управы въ прилож. стр. 39).

9. д) За № 7. Съ спискомъ лицъ, съ которыхъ слѣдуетъ сложить штрафы, наложенные гг. мировыми судьями за неявку въ судъ въ качествѣ свидѣтелей. Постановили: по несостоятельности указанныхъ въ спискѣ лицъ, штрафныя деньги въ размѣрѣ 9 руб. сложить.

(Докладъ управы въ прилож. стр. 44).

10. е) За № 8. Съ книгами гг. участковыхъ мировыхъ судей и съѣзда ихъ, на записку судебныхъ пошлинъ и 10-ти копѣечнаго сбора. Постановили: докладъ управы принять къ свѣдѣнію и книги поручить управѣ возвратить по принадлежности, сдѣлавъ о ревизіи ихъ установленныя надписи.

(Докладъ управы въ прилож. стр. 45).

11. ж) За № 9. О состоявшихся по разнымъ вопросамъ постановленіяхъ губернскаго земскаго собранія очередной сессіи 1888 года. Постановили: перечисленныя въ докладѣ управы постановленія губернскаго собранія принять къ свѣдѣнію и, въ потребныхъ случаяхъ, къ руководству и исполненію земской управы.

(Докладъ управы въ прилож. стр. 46).

12. з) За № 10. Объ уплатѣ денегъ за содержаніе психически больныхъ въ домѣ умалишенныхъ. Собраніе постановило: докладъ управы принять къ свѣдѣнію и, согласно заявленію нѣкоторыхъ гг. гласныхъ, присоединиться къ ходатайству Юрьевецкаго земства предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, изложенному въ постановленіи послѣдняго, отъ 12 декабря 1888 года ст. 17-я, о принятіи содержанія больныхъ въ психіатрическомъ отдѣленіи губернской больницы на счетъ губернскаго земскаго сбора, о чемъ и поручить уѣздной управѣ сообщить въ губернскую земскую управу для доклада губернскому собранію.

(Докладъ управы въ прилож. стр. 48).

13. По предложенію г. предсѣдателя собраніе пожелало избрать одну ревизіонно-приготовительную коммиссію изъ 5-ти лицъ; при чемъ чрезъ закрытую подачу голосовъ въ члены коммиссіи избраны: Ф. Е. Крѣпишъ, А. И. Завьяловъ, А. Д. Постниковъ, П. В. Алякринскій и Н. Н. Григорьевъ.

Послѣ сего засѣданіе собранія г. предсѣдателемъ было закрыто и гг. гласные приглашены на 9-е марта къ 11 часамъ утра.

ЗАСѢДАНІЕ 9-го МАРТА.

(Засѣданіе открыто въ присутствіи г. предсѣдателя собранія и 24 гласныхъ).

1. Вновь прибывшіе въ собраніе гг. гласные А. М. Хохловъ и Д. М. Звоновъ приняли присягу и, по открытіи засѣданія, права ихъ признаны законными. Затѣмъ прочитанъ былъ и утвержденъ подписомъ журналъ собранія 8 марта.

ПРОЧИТАНЫ ДОКЛАДЫ:

2. а) Земской управы за № 11. О назначеніи изъ суммъ губернскаго земства вознагражденія за составленные на селенія планы. Постановили: послѣдовавшее по сему предмету распоряженіе губернскаго собранія предложить управѣ принять къ свѣдѣнію и исполненію.

(Докладъ управы въ прилож. стр. 50).

3. б) Г. предсѣдателя управы за № 12. По сообщенію г. предсѣдателя Костромскаго попечительнаго комитета о бѣдныхъ, о назначеніи пособія комитету. По прочтеніи доклада этого, г. предсѣдатель управы П. П. Перфильевъ высказалъ, что къ такому полезному заведенію, хотя и нельзя не отнестись безъ сочувствія, но тѣмъ не менѣе въ этомъ заведеніи призрѣваются лица только Костромскаго и ближайшихъ къ нему уѣздовъ. Поэтому, чтобы оказать какое либо пособіе комитету со стороны Кологривскаго земства, справедливость требуетъ, чтобы и комитетъ взаимно относился къ призрѣнію лицъ не изъ однихъ только ближайшихъ къ Костромѣ, но и другихъ уѣздовъ губерніи. При такомъ порядкѣ призрѣнія онъ, г. Перфильевъ, полагалъ бы назначить комитету отъ Кологривскаго земства пособіе въ размѣрѣ, не превышающемъ расходовъ на годовое содержаніе одного лица мужскаго и одного лица женскаго пола. Расходъ этотъ, какъ показываетъ отчетъ за 1887 годъ, опредѣляется до 30 р. въ годъ за содержаніе одного призрѣваемаго мужчины и до 40 р. одной женщины, а всего до 70 р. въ годъ. Во всякомъ случаѣ выдачу этихъ денегъ производить соразмѣрно приведенному разсчету, подъ тѣмъ лишь непремѣннымъ условіемъ, когда въ комитетѣ будетъ призрѣваться одно или два лица собственно отъ Кологривскаго уѣзда. Собраніе, по выслушаніи еще нѣкоторыхъ заявленій гласныхъ, постановило: поручить управѣ принять къ исполненію рекомендуемое предсѣдателемъ управы предложеніе и увѣдомить о томъ попечительный комитетъ.

(Докладъ предсѣдателя управы въ прилож. стр. 51).

4. в) За № 14. Докладъ земской управы съ представленіемъ заявленія довѣреннаго купчихи Дедюхиной Григорія Иванова Лбова о перечисленіи изъ 1-го по 2-й разрядъ 2600 десят. лѣсной земли его довѣрительницы. Соглашаясь съ заключеніемъ управы и принимая во вниманіе, что со времени зачисленія дачи г-жи Дедюхиной въ 1 разрядъ измѣненій въ цѣнности дачи, помимо воли владѣлицы, не произошло, собраніе постановило: ходатайство довѣреннаго г-жи Дедюхиной Лбова отклонить.

(Докладъ управы въ прилож. стр. 52).

5. г) За № 15. По заявленію довѣреннаго торговаго дома гг. Башкировыхъ Кашина, ходатайствовавшаго о перечисленіи во 2 разрядъ лѣсной дачи его довѣрителей въ количествѣ 2852 десят. 204 саж., находящейся въ Архангельской волости. Изъ доклада управы усматривается, что помянутая дача пріобрѣтена гг. Башкировыми отъ наслѣдниковъ г. Кузина за 30000 руб., и такимъ образомъ цѣнность таковой превышаетъ норму, принятую для оцѣнки лѣсныхъ дачъ 1 разряда, которая опредѣлена въ 10 р. за десятину. Случаевъ же, могущихъ обезцѣнить дачу, помимо воли владѣльцевъ, никакихъ не было, и потому собраніе постановило: ходатайство довѣреннаго гг. Башкировыхъ Кашина отклонить.

(Докладъ управы въ прилож. стр. 53).

6. д) За № 16. По докладу ревизіонно-приготовительной коммиссіи, принятому земскимъ собраніемъ въ 1888 году, о перечисленіи изъ 2-го въ 1-й разрядъ лѣсныхъ дачъ разныхъ владѣльцевъ, по Ануфріевскому приходу и по нагорной сторонѣ Воскресенскаго прихода, и изъ 1-го во 2-й разрядъ 2000 десят. купца Бугрова по Коткишевской волости. Собраніе, вполнѣ соглашаясь съ докладомъ управы, постановило: докладъ ея всецѣло принять и на будущее время установить такое обязательное правило, чтобы переводъ лѣсныхъ дачъ изъ 1-го во 2-й разрядъ производился только тогда, когда будетъ доказано, что измѣненія цѣнности въ дачахъ произошли по разнымъ причинамъ, вполнѣ независящимъ отъ воли самихъ владѣльцевъ, и затѣмъ, если подобныхъ указаній не будетъ заключаться въ предъявленныхъ къ управѣ заявленіяхъ, то поручить ей, не доводя таковыя до собранія, оставлять безъ послѣдствій, поставляя объ этомъ во всякомъ случаѣ въ извѣстность просителей. Кромѣ сего, по заявленію нѣкоторыхъ гг. гласныхъ признано, чтобы вообще всякія перечисленія лѣсныхъ дачъ изъ одного разряда въ другой производились по усмотрѣнію земскаго собранія.

(Докладъ управы въ прилож. стр. 54).

7. е) За № 17. Съ заявленіемъ довѣреннаго г. Курова Петра

Авдѣева Наумова, объ освобожденіи отъ земскаго обложенія принадлежащихъ г. Курову лѣсопильнаго и сыроваренаго заводовъ и столярной механической фабрики. По докладу управы оказывается, что заведенія г. Курова находятся въ бездѣйствіи, при существованіи механизма, въ силу постановленія земскаго собранія, отъ 12 марта 1881 года, освобожденію отъ земскаго налога не подлежатъ. Постановили: соглашаясь съ докладомъ управы ходатайство довѣреннаго г. Курова отклонить, о чемъ и объявить ему о содержаніи справки.

(Докладъ управы въ прилож. стр. 56).

8. Прошеніе отставнаго унтеръ-офицера Кологривской волости дер. поч. Момзихи Максима Иванова Лобанова, о сложеніи съ него 3 руб. 10 коп. за леченіе въ Кологривской земской больницѣ. Постановили: по бѣдности Лобанова, о чемъ удостовѣрено въ собраніи лично гласнымъ, Кологривскимъ волостнымъ старшиной Рѣпинымъ, больничную недоимку въ размѣрѣ 3 р. 10 к. съ него сложить.

9. Прошеніе крестьянина Потрусовской волости села Потрусова Сергѣя Романова, объ уменьшеніи земскаго сбора съ принадлежащаго ему смолокуреннаго завода, который по свѣдѣніямъ земской управы значится дегтекуреннымъ. Изъ приложенной къ заявленію справки земской управы видно, что доходность завода Сергѣя Романова опредѣлена въ 18 руб., на основаніи акта дознанія Потрусовскаго волостнаго старшины, отъ 19 января 1886 года, произведеннаго въ присутствіи посторонннихъ лицъ, а изъ сего слѣдуетъ, что ходатайство просителя не выдерживаетъ никакихъ основаній и потому постановили: въ просьбѣ Романову отказать.

10. Заявленіе довѣреннаго Александра Владиміровича Михалкова г. Неклюдова: 1) объ уменьшеніи по окладу земства сѣнокосной, пахатной и выгонной земли, принадлежащей его довѣрителю, 2) о переводѣ лѣсныхъ дачъ его довѣрителя изъ 2-го въ 3-й разрядъ и 3) по поводу неправильнаго обложенія земскими сборами разныхъ промышленныхъ г. Михалкова заведеній. Изъ приложенной къ заявленію справки земской управы видно, что 1) объ измѣненіи земельныхъ

угодій по имѣнію г. Михалкова непосредственно въ управу ходатайствъ не поступало и въ отношеніи подобныхъ заявленій очереднымъ земскимъ собраніемъ, 10 марта 1882 года, было постановлено: заявленія объ измѣненіи земельныхъ угодій передавать состоящему при непремѣнномъ членѣ крестьянскаго присутствія землемѣру, для повѣрки въ натурѣ, съ тѣмъ чтобы расходы на этотъ предметъ были обращены на счетъ владѣльца, сдѣлавшаго заявленіе; 2) третьяго разряда для владѣльческихъ лѣсныхъ дачъ не существуетъ и кромѣ того лѣсныя земли 2 разряда обложены не по 15 к. съ десятины, какъ заявляетъ г. Неклюдовъ, а только въ 15 к. опредѣлена доходность земель этого разряда и процентъ обложенія съ доходнаго рубля существуетъ одинаковый со всѣхъ имуществъ, и 3) спеціальной оцѣнки промышленныхъ заведеній не существуетъ и таковыя облагаются по дѣйствительной ихъ доходности, опредѣленной дознаніями управы, а доходность винокуренныхъ заводовъ самими владѣльцами; оцѣнка промышленныхъ заведеній въ потребныхъ случаяхъ опредѣляется по капитализаціи доходности изъ 6%, какъ это принято и въ отношеніи опредѣленія цѣнности земель. Заявленіе г. Неклюдова о томъ, что на 1888 годъ взыскано съ винокуреннаго завода его довѣрителя земскаго сбора, считая по 16%, 365 руб. 38 коп. вмѣсто 297 руб., оказывается ошибочнымъ, такъ какъ 365 руб. 38 к. поступили въ казначейство подъ квитанцію за № 4061 въ уплату земскаго сбора на 1889 годъ, считая по $19^{3}/_{4}$% съ доходнаго рубля, который получается съ доходности винокуренныхъ заводовъ при полученіи патентовъ на винокуреніе. Собраніе постановило: о содержаніи изложенной выше справки объявить г. Неклюдову, на поступившее отъ него заявленіе.

11. Отношеніе Кологривскаго уѣзднаго казначейства, отъ 8 марта за № 567, о назначеніи вознагражденія чиновникамъ казначейства за веденіе счетоводства по земскимъ сборамъ. Имѣя въ виду, что за труды по пріему и передачѣ земскихъ сборовъ выдается ежегодно вознагражденіе, въ опредѣленномъ по положенію размѣрѣ, собраніе

постановило: настоящее ходатайство казначейства оставить безъ удовлетворенія.

12. Прошеніе крестьянъ Спасской волости Маловочуровскаго общества, объ уменьшеніи по окладу земства количества находящейся въ ихъ пользованіи земли, согласно представленной данной владѣнной. Постановили: прошеніе крестьянъ передать въ управу и поручить ей, что если ходатайство ихъ по надлежащемъ дознаніи окажется правильнымъ, то количество земли принять на будущее время окладомъ, согласно представленному документу и произведенному дознанію.

13. Докладъ управы за № 22. О назначеніи представителя отъ земства для участія въ городскихъ избирательныхъ съѣздахъ при избраніи гласныхъ въ Кологривскую городскую думу на четырехлѣтіе съ 1890 года. Собраніе постановило: представителемъ отъ земства для участія въ предстоящихъ городскихъ избирательныхъ съѣздахъ, по выбору гласныхъ въ городскую думу, назначить земскаго гласнаго титулярнаго совѣтника Алексѣя Ивановича Черевина, который и изъявилъ на это согласіе. Копію съ настоящаго постановленія поручить управѣ препроводить въ Кологривскую городскую управу.

(Докладъ управы въ прилож. стр. 62).

14. Прошеніе Кологривскаго мѣщанина Якова Силонова, ходатайствующаго объ исключеніи изъ оклада неправильно числящейся за нимъ земли. Постановили: прошеніе Силонова вмѣстѣ съ документами передать въ управу для повѣрки и удовлетворенія просителя по мѣрѣ правъ его.

15. Докладъ управы за № 23. Съ представленіемъ циркуляра комитета учредителей общества улучшенія народнаго труда въ память Царя-Освободителя Александра II, и приложенныхъ при циркулярѣ печатныхъ брошюръ. Постановили: приложенныя къ циркуляру разныя свѣдѣнія и отчеты принять къ свѣдѣнію.

(Докладъ управы въ прилож. стр. 63).

16. Докладъ управы за № 24. По прошенію оспопрививателя Парфентьевскаго участка Василія Втулова, объ увеличеніи ему содер-

жанія. Собраніе, принимая во вниманіе, по засвидѣтельствованію конторы Парфентьевской больницы, полезную дѣятельность Втулова, постановило: назначить ему въ единовременное вознагражденіе 15 руб., которые и поручить управѣ выдать изъ остатковъ свободныхъ суммъ.

(Докладъ управы въ прилож. стр. 63).

17. Докладъ ревизіонно-приготовительной коммиссіи съ вѣдомостью о положеніи земской кассы къ 9 числу марта, въ которой всѣ суммы оказались на лицо. Постановили: докладъ коммиссіи принять къ свѣдѣнію.

(Докладъ коммиссіи въ прилож. стр. 78).

Послѣ сего засѣданіе собранія было закрыто и гг. гласные приглашены на 10 марта къ 11 часамъ утра.

10-го МАРТА.

(Засѣданіе открыто въ присутствіи г. предсѣдателя собранія и 24 гласныхъ).

1. Прочитанъ и утвержденъ подписомъ гг. гласныхъ журналъ собранія 9 марта.

ЗАТѢМЪ СОБРАНІЕ СЛУШАЛО:

2. Прошеніе довѣреннаго г. Роопъ Ивана Павлова Кособокова, ходатайствующаго о перечисленіи части лѣсной земли его довѣрительницы изъ 1 во 2-й разрядъ, такъ какъ дача эта давно разработывается и въ ней нѣтъ крупнаго лѣснаго матеріала. По прочтеніи прошенія этого было заявлено, что не далѣе какъ вчерашняго числа состоялось въ собраніи постановленіе, по которому принято за правило, переводить лѣсныя дачи изъ 1 по 2 разрядъ только тогда, когда будетъ доказано, что измѣненія цѣнности въ дачахъ произошли по причинамъ, вполнѣ независящимъ отъ воли самихъ владѣльцевъ, чего не усматривается изъ прошенія Кособокова, и въ силу сего собраніе постановило: ходатайство довѣреннаго г. Роопъ Кособокова, за состоявшимся 9 марта ст. 6 постановленіемъ, отклонить.

3. Прошеніе почталіона земской управы Ѳеодосія Соловьева, о разсрочкѣ ему платежа остальнаго долга земству 141 р. 69 к. по усмотрѣнію земскаго собранія. Снисходя къ крайне незавидному положенію Соловьева, о чемъ онъ подробно объясняетъ въ своемъ прошеніи, собраніе постановило: разсрочить Соловьеву уплату долга въ опредѣленной выше суммѣ на три года.

4. Заявленіе крестьянина Илешевской волости, дер. Спирина, Ивана Васильева о назначеніи ему отъ земства пособія, по случаю пожара. Такъ какъ крестьянскія строенія подлежатъ обязательному земскому страхованію и вознагражденіе за сгорѣвшія строенія выдается губернскимъ земствомъ, то постановили: настоящее ходатайство Васильева о назначеніи пособія изъ суммъ уѣзднаго земства оставить безъ удовлетворенія.

5. Отношеніе г. штатнаго смотрителя Кологривскаго уѣзднаго училища, съ приложеніемъ смѣты на устройство новой комнаты при зданіи уѣзднаго училища, бани и на ремонтъ погреба и сарая, всего на сумму 525 рублей. Земское собраніе, принимая во вниманіе, что прежними постановленіями его принятъ на счетъ земства только ремонтъ самаго зданія уѣзднаго училища, постановило: поручить управѣ въ силу прежняго распоряженія собранія произвести крайне необходимый ремонтъ, собственно въ пынѣ существующемъ зданіи училища, и то потребный для приспособленія въ педагогическомъ отношеніи, употребивъ потребный на этотъ предметъ расходъ изъ остатковъ свободныхъ суммъ земства.

6. Прошеніе оспопрививателя Спасскаго участка Кирилла Виноградова, о назначеніи ему вознагражденія за исполненіе фельдшерскихъ обязанностей по требованію врача Спасскаго участка, который объ этомъ и сдѣлалъ на прошеніи удостовѣреніе. Собраніе постановило: поручить управѣ выдать оспопрививателю Виноградову 15 руб. единовременно изъ остатковъ свободныхъ суммъ.

7. Прошеніе земскаго фельдшера Спасскаго участка Варфоломея Филиппова, о назначеніи ему вознагражденія за семилѣтнюю службу

при Кологривскомъ земствѣ. Собраніе, принимая во вниманіе, по засвидѣтельствованію гласнаго И. Л. Лебединскаго и другихъ, вполнѣ полезную и усердную службу Филиппова, постановило: назначить ему единовременно 50 руб., которые поручить управѣ выдать изъ остатковъ свободныхъ суммъ.

8. Прошеніе завѣдующаго земскою почтою въ п. Парфентьевѣ г. Красовскаго, о назначеніи ему вознагражденія, такъ какъ онъ не получаетъ отъ земства на канцелярскія принадлежности по земской почтѣ, — но собраніе большинствомъ голосовъ 24 противъ 1-го не нашло возможнымъ удовлетворить настоящее ходатайство на томъ основаніи, что вознагражденіе въ размѣрѣ 200 рублей въ годъ назначается завѣдующему земской почтой въ п. Парфентьевѣ, вмѣстѣ и съ канцелярскими расходами. При этомъ признано, что если Красовскій находитъ для себя безвыгоднымъ завѣдывать земскою почтою, при означенныхъ условіяхъ, то предложить управѣ, сельскую почту сосредоточить при Ефремовскомъ волостномъ правленіи, какъ это уже и было въ прежнее время. Постановили: записать объ этомъ для свѣдѣнія въ журналъ.

9. Гласный А. И. Завьяловъ словесно заявилъ собранію о необходимости устройства постояннаго моста чрезъ рѣку Нею подъ пос. Парфентьевымъ, такъ какъ существующій тамъ перевозъ неудовлетворяетъ своему назначенію, по причинамъ даже вполнѣ независящимъ отъ содержателя этого перевоза; проѣзжающіе и проходящіе по тракту, на которомъ находится названный перевозъ, встрѣчаютъ большія неудобства въ переправѣ чрезъ рѣку Нею; при чемъ самую постройку моста г. Завьяловъ опредѣлилъ не свыше 3000 руб., и всякій излишекъ противъ этой суммы, если бы таковой потребовался при устройствѣ моста, г. Завьяловъ готовъ принять на себя. По поводу этого заявленія возникли весьма продолжительныя пренія гг. гласныхъ, изъ которыхъ одни поддерживали всецѣло заявленіе г. Завьялова и настаивали не откладывать постройку моста, а другіе находили слѣдующимъ, прежде разрѣшенія этого вопроса составить планъ и смѣту на построй-

ку моста, для чего и пригласить на мѣсто техника и собрать болѣе точныя свѣдѣнія о томъ, кому принадлежитъ земля, по которой пролегаетъ дорога отъ посада къ перевозу—городу или уѣзднымъ владѣльцамъ и если городскому обществу пос. Парфентьева, то привлечь послѣднее къ участію въ устройствѣ моста, и обо всемъ этомъ доложить будущему очередному земскому собранію. Когда настоящій вопросъ достаточно былъ разъясненъ высказанными гг. гласными мнѣніями и заявленіями, г. предсѣдатель предложилъ на разрѣшеніе собранія вопросъ: признаетъ ли собраніе въ принципѣ необходимымъ устройство помянутаго моста? Отвѣтъ на это по большинству голосовъ выразился въ утвердительномъ смыслѣ. Другой же затѣмъ вопросъ разрѣшенъ былъ въ ассигнованіи на устройство моста не свыше 3000 руб. Далѣе признано было: разработку вопроса по всѣмъ вообще предметамъ устройства моста, собраніе полныхъ и болѣе обстоятельныхъ свѣдѣній, приглашеніе техника для составленія на мѣстѣ проекта, плана и смѣты и вообще все, что требуется для сформированія дѣла въ полномъ его объемѣ, поручить управѣ, съ тѣмъ, чтобы она окончательное свое заключеніе по настоящему предмету внесла на обсужденіе будущаго очереднаго земскаго собранія. Потребный же расходъ на приглашеніе техника признано уполномочить управу употребить изъ остатковъ свободныхъ суммъ. Постановлено: о всемъ изложенномъ, для должнаго исполненія со стороны управы, записать въ журналъ.

10. Заявленіе Парфентьевскаго земскаго врача г. Виноградова объ оказаніи пособія фельдшеру Николаю Зернову, находящемуся въ психически болѣзненномъ состояніи. Имѣя въ виду, что фельдшеръ Зерновъ находился на службѣ Кологривскаго земства довольно продолжительное время и заболѣлъ находясь на службѣ, постановили: назначить Зернову пособіе въ размѣрѣ 3 р. въ мѣсяцъ, и выдачу таковаго поручить управѣ производить, съ 1 числа сего марта, въ распоряженіе земскаго врача А. Т. Виноградова изъ остатковъ свободныхъ суммъ, впредь до измѣненія положенія Зернова.

Послѣ сего засѣданіе собранія г. предсѣдателемъ было закрыто, и гг. гласные приглашены на 11 марта къ 11 часамъ утра.

11-го МАРТА.

(Засѣданіе открыто въ присутствіи г. предсѣдателя собранія и 23 гласныхъ).

1. Прочитанъ и утвержденъ подписомъ журналъ собранія 10-го марта.

2. Докладъ управы за № 18. Съ представленіемъ копіи съ циркуляра г. министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 11 ноября 1888 года за № 20, относительно устройства и содержанія арестныхъ домовъ. Собраніе постановило: докладъ управы принять къ свѣдѣнію.

(Докладъ управы въ прилож. стр. 57).

3. Докладъ управы за № 21. Объ устройствѣ при земскихъ зданіяхъ въ г. Кологривѣ пожарнаго депо. Собраніе, находя вполнѣ полезнымъ устройство пожарнаго депо, постановило: докладъ управы утвердить во всѣхъ частяхъ, поручивъ ей привести таковой въ исполненіе, а сумму потребную на устройство депо 400 р. внести въ смѣту 1890 года.

(Докладъ управы въ прилож. стр. 61).

4. Докладъ управы за № 25. О ходатайствѣ фельдшера Архангельскаго пункта Суматохина и акушерки Спасскаго участка Клериковой, объ увеличеніи имъ содержанія. Собраніе первоначально не нашло слѣдующимъ удовлетворить эти ходатайства, а затѣмъ, вслѣдствіе заявленія нѣкоторыхъ гг. гласныхъ о полезной и усердной службѣ фельдшера Суматохина, постановило: назначить ему единовременное пособіе въ размѣрѣ 25 рублей изъ остатковъ свободныхъ суммъ, Клериковой же въ просьбѣ отказать.

(Докладъ управы въ прилож. стр. 64).

5. Докладъ управы за № 26. Съ прошеніемъ фельдшера Парфентьевской земской больницы Смирнова, объ увеличеніи ему содержанія. Ходатайство это собраніе отклонило, но назначило ему единовременное вознагражденіе 25 р., которые и поручено управѣ выдать изъ остатковъ свободныхъ суммъ.

(Докладъ управы въ прилож. стр. 64).

6. Гласный А. И. Черевинъ заявилъ о примѣрной и усердной дѣятельности фельдшеровъ Кологривской земской больницы Бѣлозерова и Черногубова, которымъ и просилъ назначить, по усмотрѣнію земскаго собранія, денежное вознагражденіе. Большинство гг. гласныхъ высказалось за выдачу единовременнаго вознагражденія по 25 р. каждому и потому постановлено: деньги эти поручить управѣ выдать Бѣлозерову и Черногубову изъ остатковъ свободныхъ суммъ.

7. Г. предсѣдатель управы П. П. Перфильевъ просилъ назначить какое либо денежное вознагражденіе ветеринарному фельдшеру Калмыкову, о дѣятельности котораго повсюду слышатся весьма лестные отзывы. Постановили: въ вознагражденіе фельдшеру Калмыкову поручить управѣ выдать 25 р. изъ остатковъ свободныхъ суммъ.

8. Онъ же г. предсѣдатель управы заявилъ, что со введеніемъ дароваго леченія, работа по изготовленію и отпуску изъ земской аптеки лекарствъ значительно увеличилась и состоящему при аптекѣ въ качествѣ аптечнаго фельдшера Митченко приходится почти безвыходно находиться при аптекѣ, тѣмъ болѣе, что и письменная отчетность ведется имъ же, а поэтому справедливость требуетъ вознаградить Митченка за усиленныя его занятія. Собраніе, вполнѣ соглашаясь съ заявленіемъ г. предсѣдателя, постановило: увеличить Митченку содержаніе съ 240 р. до 300 р. въ годъ, и выдачу жалованья въ такомъ размѣрѣ производить съ 1 числа сего марта, а по смѣтѣ 1890 года внести на содержаніе аптечнаго фельдшера 300 р. Излишнюю по теперешнему назначенію сумму въ 1889 г. уполномочить управу производить изъ остатковъ свободныхъ суммъ.

9. Докладъ управы за № 27. О послѣдовавшемъ отвѣтѣ на ходатайство Кологривскаго земства, объ установленіи платы за медицинскіе совѣты и рецепты врачей. Постановили: докладъ управы принять къ свѣдѣнію.

(Докладъ управы въ прилож. стр. 64).

10. Докладъ управы за № 28. Съ представленіемъ заявленія учителя Кологривскаго приходскаго училища Годнева о назначеніи ему воз-

награжденія за 14-ти лѣтнюю службу и о выдачѣ содержанія за исполненіе обязанностей помощницы учителя приходскаго училища. Собраніе, имѣя въ виду, что Кологривское приходское училище содержится на счетъ городскихъ средствъ и Годневъ уже получаетъ изъ суммъ земства ежегодное вознагражденіе по 40 р., постановило: настоящее ходатайство Годнева отклонить.

(Докладъ управы въ прилож. стр. 65).

11. Докладъ управы за № 29. Съ заявленіемъ законоучителя Илешевскаго начальнаго народнаго училища священника Іоанна Кандорскаго, о выдачѣ ему на проѣздъ до училища путевыхъ денегъ, по примѣру прошлыхъ лѣтъ. Собраніе постановило: согласиться съ мнѣніемъ управы, высказаннымъ въ ея докладѣ и выдачу путевыхъ денегъ уполномочить управу производить законоучителю Илешевскаго училища въ опредѣленномъ прежними постановленіями собранія размѣрѣ, т. е. по 6 р. въ годъ изъ остатковъ свободныхъ суммъ по народному образованію.

(Докладъ управы въ прилож. стр. 66).

12. Докладъ управы за № 30. Съ отношеніемъ Кологривскаго училищнаго совѣта за № 1, о вознагражденіи учительницъ: Ильинскаго училища, Матвѣевской волости, Потѣхиной и Ильинскаго училища, Паломской волости, Черногубовой за прослуженіе ими въ этихъ должностяхъ болѣе 5 лѣтъ. Собраніе постановило: на основаніи заключенія училищнаго совѣта о полезной и усердной службѣ названныхъ учительницъ, выдать имъ единовременное вознагражденіе изъ остатковъ свободныхъ суммъ по 50 р. каждой.

(Докладъ управы въ прилож. стр. 67).

13. Г. предсѣдатель собранія П. П. Перфильевъ сдѣлалъ заявленіе слѣдующаго содержанія: господа гласные Кологривскаго земства, со дня его открытія, всегда сочувственно относились къ дѣлу народнаго образованія и соображаясь со средствами земства никогда не отказывали въ ассигнованіи потребныхъ для этого расходовъ изъ общихъ суммъ земства, которыхъ за все время существованія земства затрачено около 150000 руб., расходъ всей этой суммы шелъ и идетъ исключи-

тельно на воспитаніе дѣтей крестьянскаго населенія, и онъ, г. предсѣдатель увѣренъ, что на это вполнѣ полезное дѣло земство и впредь никогда не откажетъ. Но если дѣло воспитанія и образованія необходимо для дѣтей крестьянъ, то тѣмъ болѣе оно еще необходимѣй для дѣтей прочихъ сословій и такихъ же плательщиковъ земскихъ налоговъ, между тѣмъ Кологривское земство расходовъ на это не производило и не производитъ. При этомъ онъ, г. предсѣдатель, долженъ напомнить земскому собранію, что землевладѣльцы переплатили земству излишне противъ другихъ плательщиковъ налогу съ выработанныхъ лѣсовъ до 6000 р., налогъ этотъ признанъ Правительствующимъ Сенатомъ какъ косвенный неправильнымъ и отмѣненъ, но излишне взысканная съ владѣльцевъ сумма не возвращена и не зачтена имъ въ число платежей, а употреблена первоначально какъ основной капиталъ для открытія общества взаимнаго кредита Кологривскаго земства, а затѣмъ изъ общества получена и по постановленію земскаго собранія зачтена въ общій капиталъ земства. Кромѣ того исключительно дворянами землевладѣльцами переплачено особаго % сбора на содержаніе мировыхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій 3064 р. 2½ к. Тогда какъ учрежденіе это должно было содержаться на общія земскія суммы. Точно также и этотъ капиталъ не возвращенъ и не зачтенъ въ платежи налоговъ дѣйствительнымъ его владѣльцамъ, а согласно постановленію 11 марта 1872 г. зачтенъ въ общія суммы земства. Всей же суммы сдѣланной переплаты землевладѣльцами и дворянами находится у земства до 9000 р. и если присоединить къ этому еще % на этотъ капиталъ со дня его поступленія въ земство по настоящій 1889 годъ, изъ 5% годовыхъ, то % будетъ равняться почти такой же суммѣ, т. е. 9000 р., и всего капитала составится до 18000 р., принадлежащихъ исключительно землевладѣльцамъ и дворянамъ. Настоящее заявленіе конечно не клонится къ тому, чтобы капиталъ тотъ былъ возвращенъ или зачтенъ въ платежи дѣйствительнымъ его владѣльцамъ, а клонится лишь къ тому, чтобы хотя часть изъ % этого капитала, хотя въ 450 р., была употреблена земствомъ тоже на образовательныя и воспи-

тательныя потребности дѣтей землевладѣльцевъ. И если земское собраніе найдетъ заявленіе справедливымъ и не безполезнымъ, то онъ, г. предсѣдатель, и полагалъ бы ассигновать изъ общихъ средствъ по народному образованію, удѣливъ 450 руб., каковую сумму, внеся въ смѣту расходовъ, распредѣлить на выдачу для трехъ лицъ въ пособіе учащимся въ средне и высше учебныхъ заведеніяхъ дѣтямъ землевладѣльцевъ, и распредѣленіе этой суммы дѣлать преимущественно между лицами болѣе бѣднѣйшими.

По обсужденіи настоящаго заявленія, собраніе, не касаясь собственно вопроса о переплатѣ землевладѣльцами Кологривскаго уѣзда сбора на мировыя по крестьянскимъ дѣламъ учрежденія, признало слѣдующимъ, по заявленію нѣкоторыхъ гласныхъ, въ память 25-лѣтія существованія въ уѣздѣ земскихъ учрежденій, отпускать ежегодно по 450 руб. на выдачу стипендій дѣтямъ обоего пола лицъ недостаточнаго состоянія Кологривскаго уѣзда, для полученія образованія въ среднихъ или высшихъ учебныхъ заведеніяхъ; при назначеніи стипендій придерживаться того порядка, какой установленъ на этотъ предметъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, съ тѣмъ, чтобы размѣръ назначенныхъ стипендій каждый разъ утверждался земскимъ собраніемъ. Выдачу стипендій начать съ 1890 года и потребную на это сумму 450 р. ежегодно вносить въ смѣту.

14. Докладъ управы за № 32. О назначенныхъ губернскимъ земствомъ стипендіяхъ въ сельско-хозяйственной школѣ при фермѣ Красноуфимскаго реальнаго училища. При чемъ прочитано было прошеніе вдовы фельдшера Елизаветы Ивановой Лебедевой о помѣщеніи ея сына Павла, имѣющаго отъ роду 14 лѣтъ, на счетъ губернскаго земства, въ названную выше сельско-хозяйственную школу. Выслушавъ послѣдовавшія по настоящему предмету заявленія гг. гласныхъ, собраніе постановило: назначеніе стипендіатовъ въ сельско-хозяйственную школу предоставить уѣздной земской управѣ, которой поручить сдѣлать публикацію чрезъ волостныя правленія о вызовѣ лицъ, желающихъ воспользоваться учрежденными губернскимъ земствомъ стипендіями и самый

выборъ кандидатовъ на полученіе стипендій установить посредствомъ жеребьеваго порядка, затѣмъ уже о всѣхъ намѣченныхъ кандидатахъ сообщить губернской земской управѣ.

(Докладъ управы въ прилож., стр. 68).

15. Докладъ управы за № 31. По докладу коммиссіи, избранной земскимъ собраніемъ для разработки вопроса о поднятіи уровня народнаго образованія въ Костромской губерніи. Въ докладѣ коммиссіи предлагалось учредить сельско-хозяйственную школу съ образцовою при ней фермою. Собраніе высказалось по этому предмету вполнѣ сочувственно, находя въ принципѣ весьма полезнымъ учрежденіе названной школы, и постановило: поручить уѣздной управѣ увѣдомить объ этомъ губернскую земскую управу для доклада губернскому земскому собранію.

(Докладъ управы въ прилож. стр. 67).

16. Докладъ управы за № 33. Съ представленіемъ отношенія г. инспектора народныхъ училищъ Костромской губерніи, за № 879, и препровожденныхъ при немъ брошюръ о ремесленной школѣ г. Попова. Собраніе постановило: выразить полное сочувствіе къ такому полезному учрежденію и докладъ управы принять къ свѣдѣнію.

(Докладъ управы въ прилож. стр. 70).

17. Заявленіе крестьянъ прихода села Пищей, ходатайствующихъ о выдачѣ имъ собираемыхъ по 30 р. въ годъ на содержаніе Спасскаго училища; ходатайство это, какъ неподлежащее разрѣшенію собранія, постановлено оставить безъ послѣдствій.

18. Прошеніе содержателя Кологривской церковно-приходской школы протоіерея Ѳеоктиста Іоанновича Іорданскаго, о назначеніи денежнаго пособія церковно-приходской школѣ. Имѣя въ виду, что дѣло преподаванія въ Кологривской школѣ идетъ вполнѣ успѣшно и вообще школа эта вполнѣ отвѣчаетъ своему назначенію, то не въ примѣръ прочимъ собраніе постановило: назначить Кологривской школѣ единовременное пособіе изъ остатковъ свободныхъ суммъ въ размѣрѣ 150 р., которые и поручить управѣ выдать въ распоряженіе о. Ѳ. Іорданскаго.

Послѣ сего засѣданіе собранія г. предсѣдателемъ было закрыто и гг. гласные приглашены на 12 марта къ 12 часамъ дня.

12 МАРТА.

(Засѣданіе открыто въ присутствіи г. предсѣдателя собранія и 24 гласныхъ).

1. Прочитанъ и утвержденъ подписомъ гг. гласныхъ журналъ собранія 11 марта.

2. Отношеніе г. смотрителя Кологривскаго уѣзднаго училища за № 62, относительно производства ремонта по зданію уѣзднаго училища. Имѣя въ виду, что по сему предмету состоялось уже постановленіе земскаго собранія 10 числа сего марта ст. 5, то постановили: настоящее отношеніе передать въ управу.

3. Отношеніе попечительнаго совѣта Кологривской женской прогимназіи за № 13, съ приложеніемъ счета расходамъ, произведеннымъ на сумму, отпущенную Кологривскимъ земствомъ въ 1888 году въ размѣрѣ 3000 руб. При этомъ возбужденъ былъ вопросъ относительно выдачи пособія Кологривской женской прогимназіи и въ текущемъ году, въ виду предстоящихъ разныхъ исправленій по зданію прогимназіи. Собраніе, послѣ постановки къ разрѣшенію двухъ вопросовъ, нашло слѣдующимъ, назначить единовременно въ пособіе женской прогимназіи 500 руб., которые и постановило: поручить управѣ выдать въ распоряженіе попечительнаго совѣта прогимназіи въ 1889 году изъ свободныхъ остатковъ, а въ возвратъ этой суммы внести въ смѣту на 1890 годъ 500 руб.

4. Гласный А. И. Черевинъ заявилъ собранію, что въ настоящее время въ попечительномъ совѣтѣ прогимназіи принимаетъ участіе одинъ только членъ отъ земства, а именно онъ г. Черевинъ, а другой членъ М. И. Котенинъ выбылъ изъ Кологривскаго уѣзда, а нынѣ не состоитъ уже и гласнымъ, и такимъ образомъ лишенъ возможности участвовать въ совѣтѣ прогимназіи. Почему онъ, г. Черевинъ, и предложилъ, не найдетъ ли собраніе возможнымъ произвести вновь выборъ членовъ въ попечительный совѣтъ прогимназіи вмѣстѣ съ общими выборами членовъ отъ земства въ разныя учрежденія и коммиссіи. Съ этимъ заявленіемъ собраніе вполнѣ согласилось и постановило: выборъ членовъ въ

попечительный совѣтъ Кологривской женской прогимназіи произвести на новое трехлѣтіе въ настоящую сессію земскаго собранія.

5. Заявленіе предсѣдателя Костромскаго отдѣла Московскаго общества сельскаго хозяйства объ оказаніи пособія отдѣлу со стороны уѣзднаго земства, на томъ основаніи, что губернскимъ земскимъ собраніемъ въ выдаваемой субсидіи отдѣлу было отказано. Собраніе, выражая полное сочувствіе къ такому полезному учрежденію, высказало желаніе, чтобы расходы на поддержаніе Костромскаго отдѣла сельскаго хозяйства были приняты на общія губернскія средства, о чемъ и просить гг. губернскихъ гласныхъ отъ Кологривскаго уѣзда имѣть въ виду, при возбужденіи ходатайства по этому предмету въ губернскомъ земскомъ собраніи и поддержать таковое въ смыслѣ желанія уѣзднаго собранія.

6. Прошеніе бывшей учительницы Вожеровскаго училища Соболеной, о назначеніи ей за прежнюю службу денежнаго вознагражденія. Собраніе не нашло основаній къ удовлетворенію настоящаго ходатайства и постановило: оставить таковое безъ послѣдствій.

7. Отношеніе г. Кологривскаго уѣзднаго исправника за № 305, объ увеличеніи разъѣздныхъ денегъ становымъ приставамъ, въ виду недостаточности отпускаемой на этотъ предметъ суммы въ размѣрѣ 550 руб. каждому. Собраніе, по обсужденіи заявленнаго исправникомъ вопроса, по большинству голосовъ, нашло возможнымъ увеличить съ настоящаго года отпускаемую на разъѣзды становыхъ приставовъ сумму съ 550 руб. до 600 руб. каждому въ годъ, каковую сумму внести въ смѣту 1890 года, а въ текущемъ году, начиная съ настоящаго времени, уполномочить управу выдать дополнительную сумму изъ остатковъ свободныхъ суммъ.

8. Заявленіе крестьянина Георгіевской волости, дер. Алешкова, Поликарпа Семенова, объ исключеніи изъ оклада сгорѣвшаго его дегтекуреннаго завода. Постановили: прошеніе это передать въ управу для должнаго съ ея стороны распоряженія.

9. Прошеніе вдовы унтеръ-офицера Марфы Анисимовой, о выда-

чѣ ей за службу, въ теченіи 20 лѣтъ, умершаго мужа ея, при арестномъ помѣщеніи, денежнаго пособія. Въ виду долговременной службы мужа Анисимовой, собраніе постановило: выдать ей изъ остатковъ свободныхъ суммъ единовременное пособіе въ размѣрѣ 15 рублей.

10. Прошеніе Кологривской мѣщанки Парасковьи Хабаровой, о пособіи за службу мужа ея сторожемъ въ земской больницѣ. Такъ какъ по заявленію нѣкоторыхъ гг. гласныхъ оказалось, что Хабарова имѣетъ достаточныя средства къ жизни, то постановили: просьбу Хабаровой оставить безъ удовлетворенія.

11. Прошеніе довѣреннаго наслѣдниковъ г. Прутченко Ивана Сергѣевича Скворцова, о переводѣ лѣсной дачи его довѣрителей изъ 1-го во 2-й разрядъ. За состоявшимся постановленіемъ земскаго собранія, 9 числа сего марта ст. 6, по которому принято за правило лѣсныя дачи переводить изъ 1-го во 2 разрядъ только тогда, когда будетъ доказано, что измѣненія цѣнности въ дачахъ произошли по причинамъ, вполнѣ независящимъ отъ воли самихъ владѣльцевъ, чего не усматривается изъ прошенія Скворцова, постановлено: ходатайство Скворцова оставить безъ удовлетворенія.

12. Заявленіе священника п. Парфентьева Виктора Алякринскаго, о выдачѣ ему денежнаго вознагражденія за приводъ безвозмездно къ присягѣ свидѣтелей въ камерѣ мироваго судьи 2 участка въ теченіи семи лѣтъ. Находя заявленіе священника Алякринскаго заслуживающимъ уваженія, собраніе постановило: выдать ему единовременное изъ остатковъ свободныхъ суммъ вознагражденіе въ размѣрѣ 50 руб.

13. Прошеніе вдовы умершаго дѣлопроизводителя Кологривскаго по воинской повинности присутствія Ларизы Андреевой, о назначеніи ей съ малолѣтними дѣтьми пособія за пятнадцатилѣтнюю службу ея мужа въ канцеляріи воинскаго присутствія. Собраніе постановило: въ виду долговременной службы покойнаго мужа Андреевой, выдать ей съ малолѣтними дѣтьми единовременное пособіе въ размѣрѣ 50 руб. изъ остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній.

14. Прошеніе оспопрививателя Ефима Стогова, о выдачѣ ему въ

счетъ жалованья 40 руб. на уплату долговъ, съ постепеннымъ вычетомъ по 3 руб. въ мѣсяцъ. Имѣя въ виду, что Стоговъ, какъ было заявлено, допущенъ къ исполненію обязанностей оспопрививателя временно, собраніе постановило: прошеніе Стогова передать на усмотрѣніе управы.

15. Прошеніе земскаго почтаря Алексѣя Шаблова, о выдачѣ ему 150 р. на постройку дома, съ вычетомъ изъ получаемаго жалованья въ теченіи двухъ лѣтъ. Находя ходатайство Шаблова, въ виду бывшихъ примѣровъ, не лишеннымъ основанія, собраніе постановило: уполномочить управу удовлетворить прошеніе Шаблова въ предѣлахъ его ходатайства.

Слушаны доклады ревизіонно-приготовительной коммиссіи:

16. а) Съ заключеніемъ по смѣтамъ на 1890 годъ, постановлено: имѣть въ виду докладъ коммиссіи при разсмотрѣніи собраніемъ смѣтъ.

(Докладъ коммиссіи въ прилож. стр. 76)

17. б) По докладу управы за № 13. Относительно составленія таксъ на трехлѣтіе съ 1890 г. вознагражденія за убытки отъ потравъ полей, луговъ и другихъ угодій и за самовольныя порубки лѣсовъ по Кологривскому уѣзду. Коммиссія полагаетъ существующія таксы оставить безъ измѣненія, съ чѣмъ собраніе согласилось и постановило: принявъ докладъ коммиссіи, поручить уѣздной управѣ сообщить объ этомъ губернской земской управѣ.

(Докладъ коммиссіи въ прилож. стр. 76).

18. в) По докладу управы за № 19. О выдачѣ приставу 1 стана Кологривскаго уѣзда денегъ на продовольствіе арестуемыхъ при становой квартирѣ и на пересылку въ арестное помѣщеніе и къ гг. мировымъ судьямъ. Настоящее ходатайство пристава коммиссія нашла заслуживающимъ удовлетворенія и предположила разрѣшить управѣ на будущее время выдавать становымъ приставамъ авансомъ въ размѣрѣ до 10 рублей, сверхъ расходовъ по препровожденію арестуемыхъ въ арестное помѣщеніе въ г. Кологривѣ и на содержаніе подвергаемыхъ при становыхъ квартирахъ личному задержанію по протоколамъ и при-

говорамъ мировыхъ судей; при чемъ становые пристава должны быть обязаны представлять въ земскую управу въ израсходованіи помянутыхъ выше суммъ денежные отчеты, удостовѣренные каждый разъ мировыми судьями. При чемъ коммиссія предположила въ данномъ случаѣ размѣръ суточнаго довольствія для арестуемыхъ производить по разсчету 12 к. въ сутки. Собраніе постановило: принять докладъ коммиссіи къ исполненію управы.

(Докладъ коммиссіи въ прилож. стр. 77).

19. г) По докладу управы за № 20. По вопросу объ изысканіи способовъ къ своевременному поступленію земскихъ сборовъ съ промышленныхъ заведеній. Собраніе постановило: согласиться съ мнѣніемъ коммиссіи, высказаннымъ въ ея докладѣ и поручить управѣ принять къ исполненію.

(Докладъ коммиссіи въ прилож. стр. 77).

20. д) Съ заключеніями о произведенной ревизіи по земскому хозяйству. Собраніе постановило: принять докладъ коммиссіи и всѣ дѣйствія за 1888 годъ признать вполнѣ правильными, при чемъ единогласно была выражена искреннѣйшая благодарность гг. предсѣдателю и членамъ управы за ихъ вполнѣ полезную и отличную дѣятельность, отчетъ же управы за 1888 годъ собраніе утвердило.

(Докладъ коммиссіи въ прилож. стр. 79).

21. Членомъ ревизіонно-приготовительной коммиссіи гласнымъ Н. Н. Григорьевымъ и секретаремъ собранія А. И. Черевинымъ было заявлено о вознагражденіи служащихъ въ канцеляріи земской управы за усердную ихъ службу. Собраніе, вполнѣ присоединяясь къ этимъ заявленіямъ, постановило: назначить изъ свободныхъ остатковъ служащимъ въ канцеляріи земской управы вознагражденіе въ размѣрѣ 250 руб. и распредѣленіе этой суммы между служащими предоставить личному усмотрѣнію г. предсѣдателя управы.

22. Докладъ управы за № 34. Объ избраніи членовъ отъ земства въ разныя учрежденія и коммиссіи. Прежде всего собраніе пожелало приступить къ избранію состава земской управы на трехлѣтіе съ

1889 года и на предложенные г. предсѣдателемъ собранія вопросы отвѣтило, что составъ управы долженъ состоять изъ предсѣдателя и двухъ членовъ, содержаніе имъ оставить въ прежнемъ размѣрѣ, а именно: предсѣдателю 1500 р. и членамъ по 700 р. каждому въ годъ. Затѣмъ собраніе единогласно обратилось къ предсѣдателю собранія статскому совѣтнику Павлу Петровичу Перфильеву съ просьбою, принять на себя должность предсѣдателя управы на новое трехлѣтіе, и когда было получено отъ него согласіе, то чрезъ закрытую подачу голосовъ онъ былъ избранъ на должность предсѣдателя управы единогласно, при участіи полнаго состава гласныхъ въ числѣ 25 лицъ. Въ члены управы собраніе пригласило прежде всего баллотироваться губернскаго секретаря Петра Лукича Жемчужникова и крестьянина Д. И. Воронцова, состоявшихъ въ этихъ должностяхъ и въ истекшее трехлѣтіе; первымъ баллотировался П. Л. Жемчужниковъ и вторымъ Д. И. Воронцовъ, при чемъ какъ тотъ, такъ и другой получили равное число голосовъ — 21 избирательныхъ и 4 неизбирательныхъ; болѣе желающихъ баллотироваться на должность предсѣдателя и членовъ управы никого не оказалось. И такимъ образомъ избранными оказались: на должность предсѣдателя управы П. П. Перфильевъ и въ члены П. Л. Жемчужниковъ и Д. И. Воронцовъ. Затѣмъ производилось избраніе на предстоящее трехлѣтіе губернскихъ земскихъ гласныхъ, въ каковые избранными оказались: статскій совѣтникъ Павелъ Петровичъ Перфильевъ единогласно, подполковникъ Федоръ Егоровичъ Крѣпишъ большинствомъ 22 противъ 3 голосовъ, титулярный совѣтникъ Алексѣй Ивановичъ Черевинъ большинствомъ 23 противъ 2, поручикъ Александръ Константиновичъ Поливановъ большинствомъ 16 противъ 9 и титулярный совѣтникъ Николай Николаевичъ Григорьевъ большинствомъ 17 противъ 8. А такъ какъ отъ Кологривскаго уѣзда должно быть въ губернскомъ собраніи только четыре гласные, то по большинству голосовъ слѣдуетъ избранными считать: П. П. Перфильева, А. И. Черевина, Ф. Е. Крѣпиша и Н. Н. Григорьева, а А. К. Поливановъ остается кандидатомъ по губернскимъ гласнымъ. Избраніе остальныхъ членовъ въ разныя учрежде-

нія и коммиссіи по желанію собранія отложено до 13 марта. Постановлено: о всемъ вышеизложенномъ записать въ настоящій журналъ.

(Докладъ управы въ прилож. стр. 71).

Послѣ сего засѣданіе собранія было закрыто и гг. гласные приглашены на 13 марта къ 11 часамъ утра.

13 МАРТА.

(Засѣданіе открыто въ присутствіи г. предсѣдателя собранія и 21 гласнаго).

1. Прочитанъ и утвержденъ подписомъ гг. гласныхъ журналъ собранія 12 марта.

2. Приступлено было къ производству выборовъ членовъ отъ земства въ училищный совѣтъ и попечительный совѣтъ прогимназіи и въ другія учрежденія. По произведенной баллотировкѣ, въ члены отъ земства избранными оказались: въ училищный совѣтъ Николай Николаевичъ Григорьевъ и Александръ Михайловичъ Хохловъ; въ попечительный совѣтъ прогимназіи Алексѣй Ивановичъ Черепинъ и Павелъ Петровичъ Перфильевъ. Затѣмъ избраны: въ члены воинскаго присутствія— въ Кологривскій участокъ: князь Дмитрій Кайхосровичъ Абашидзе и кандидатомъ по немъ Дометій Минеевичъ Звоновъ; въ Парфентьевскій: Анатолій Дмитріевичъ Постниковъ и кандидатомъ Ефимъ Васильевичъ Орловъ, и въ Спасскій: Федоръ Егоровичъ Крѣпинъ и кандидатомъ Иванъ Львовичъ Лебединскій; въ помощь губернской управѣ по сформированію ополченія: князь Дмитрій Кайхосровичъ Абашидзе и кандидатомъ по немъ губернскій секретарь Михаилъ Николаевичъ Левашевъ; въ коммиссію на случай мобилизаціи войскъ: Михаилъ Николаевичъ Левашевъ, Дометій Минеевичъ Звоновъ, Павелъ Васильевичъ Алякринскій, князь Дмитрій Кайхосровичъ Абашидзе и Александръ Константиновичъ Поливановъ; въ коммиссію по составленію очередныхъ списковъ присяжныхъ засѣдателей: члены управы Петръ Лукичъ Жемчужниковъ и Дмитрій Ивановичъ Воронцовъ и гласные: князь Дмитрій Кайхосровичъ Абашидзе, Александръ Михайловичъ Хохловъ и Дометій Минеевичъ Звоновъ, Завѣдующими военно-конскими участками утвердить тѣхъ

лицъ, которыя предположены управою, за исключеніемъ четырехъ участковъ, а именно: Илешевскаго участка, въ который назначить вмѣсто купца Козлова Кологривскаго мѣщанина Бориса Васильева Колобова; въ Николополомскій, вмѣсто купца Дубровина Парфентьевскаго мѣщанина Александра Кириллова Толстопятова; въ Успенско-Нейскій, вмѣсто крестьянина Дубова кр. дер. Антропова Николая Павлова Уткина; въ Апуфріевскій вмѣсто Ивана Павлова Ершова крестьянина дер. Рогатова Ивана Дмитріева Ершова. Въ завѣдующіе Кологривскою земскою библіотекою и отвѣтственнымъ по ней лицомъ избранъ предсѣдатель управы Павелъ Петровичъ Перфильевъ. Постановлено: о всемъ вышеизложенномъ записать въ настоящій журналъ.

3. Отношеніе Кологривскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія за № 453, объ увеличеніи суммы, отпускаемой на содержаніе присутствія. Находя ходатайство присутствія подлежащимъ удовлетворенію, собраніе большинствомъ голосовъ разрѣшило увеличить сумму на содержаніе канцеляріи присутствія съ 800 р. до 1000 р. и постановило: уполномочить управу производить выдачу содержанія въ увеличенномъ размѣрѣ съ 1-го марта сего года изъ остатковъ свободныхъ суммъ, а на 1890 годъ внести въ смѣту на содержаніе канцеляріи присутствія 1000 рублей.

4. Прошеніе мѣщанки Парасковьи Гавриловой, о выдачѣ ей по бѣдности пособія. Такъ какъ на этотъ предметъ имѣются въ распоряженіи управы особыя суммы, то собраніе постановило: прошеніе Гавриловой передать на усмотрѣніе управы.

5. Прошеніе Марьи Петровой Софійской, о назначеніи пособія на воспитаніе дѣтей. Собраніе не нашло основаній къ удовлетворенію настоящаго ходатайства и постановило: просьбу Софійской отклонить.

6. Прошеніе мѣщанина Федора Тузикова, о сложеніи недоимки земскаго сбора съ дома его бабушки Клавдіи Владиміровой по бездоходности дома. Постановили: прошеніе Тузикова передать въ управу для должнаго съ ея стороны распоряженія.

7. Заявленіе содержателя перевоза чрезъ рѣку Нею подъ пос.

Парфентьевымъ, купца Александра Захаровича Лебедева, о выдачѣ ему необходимой суммы на устройство временнаго моста чрезъ р. Нею, такъ какъ старый мостъ осенью 1888 года, по случаю большой воды, унесенъ. Собраніе, по обсужденіи этого заявленія, нашло слѣдующимъ, не въ примѣръ прочимъ, назначить Лебедеву денежное пособіе на устройство моста при перевозѣ чрезъ р. Нею, который содержится Лебедевымъ, въ размѣрѣ 50 р. изъ свободныхъ остатковъ. Затѣмъ признано также сложить съ него штрафъ 10 руб., наложенный на него по распоряженію земской управы за неисправное содержаніе перевоза, такъ какъ въ послѣдствіи обнаружилось, что неисправность послѣдовала не отъ воли Лебедева, а отъ непреодолимыхъ препятствій стихій. Въ виду чего постановили: уполномочить управу выдать Лебедеву въ пособіе на устройство моста 50 руб. изъ остатковъ свободныхъ суммъ и сложить штрафъ въ размѣрѣ 10 руб., а если таковой окажется уже взысканнымъ, то возвратить его Лебедеву, при чемъ устроенный Лебедевымъ мостъ, по окончаніи срока содержанія перевоза, долженъ быть сданъ управѣ.

8. Докладъ земскаго гласнаго А. Д. Постникова, которымъ онъ предлагаетъ поручить управѣ составить сборникъ всѣхъ постановленій земскаго собранія за все время существованія земскихъ учрежденій. Находя составленіе предложенныхъ г. Постниковымъ свѣдѣній вполнѣ полезнымъ, но въ то же время не имѣя точныхъ свѣдѣній, на сколько возможно и въ какомъ видѣ составить сборникъ всѣхъ распоряженій собранія, постановили: настоящій вопросъ оставить открытымъ до будущаго очереднаго земскаго собранія, а къ тому времени просить управу доставить по этому предмету свои соображенія, также доложить собранію о суммѣ, потребной на составленіе помянутаго сборника.

9. По предложенію г. предсѣдателя собранія и желанія гг. гласныхъ было выслушано заявленіе земскаго врача Парфентьевскаго участка г. Виноградова о томъ, что въ дѣлѣ земской медицины весьма важно имѣть каждому врачу посемейные списки крестьянъ, а поэтому онъ, г. Виноградовъ, проситъ собраніе, не найдетъ ли оно возможнымъ, спе-

стись съ мѣстнымъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіемъ о доставленіи волостными правленіями земскимъ врачамъ, каждому по его участку, копій съ посемейныхъ списковъ крестьянъ. Собраніе, находя вполнѣ полезнымъ имѣть такіе списки гг. земскимъ врачамъ, постановило: просить уѣздное по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе предложить волостнымъ правленіямъ о доставленіи копій съ посемейныхъ списковъ гг. земскимъ врачамъ, тѣхъ участковъ, къ которымъ причислены волостя въ медицинскомъ отношеніи, о чемъ и предоставить управѣ сдѣлать должное по обстоятельствамъ настоящаго вопроса распоряженіе.

10. Мировой судья Кологривскаго округа 2 участка Н. Н. Григорьевъ обратился къ земскому собранію съ ходатайствомъ о разрѣшеніи ему для большаго удобства и быстроты въ разборѣ дѣлъ имѣть камеры и самое пребываніе въ двухъ пунктахъ, именно: въ пос. Парфентьевѣ и г. Кологривѣ. Земское собраніе не нашло препятствій къ удовлетворенію ходатайства г. Григорьева и потому постановило: записать объ этомъ въ журналъ.

11. Прошеніе сторожа управы Алексѣя Клепикова, о назначеніи ему вознагражденія за 18-лѣтнюю службу. Собраніе постановило: въ виду долговременной службы Клепикова, уполномочить управу выдать ему единовременно 15 руб. изъ остатковъ свободныхъ суммъ.

12. Гласный И. Л. Лебединскій сдѣлалъ заявленіе слѣдующаго содержанія: „Всѣмъ извѣстно, что за послѣдніе годы самовольныя порубки въ нашемъ уѣздѣ усиливаются до чрезвычайности, лѣсъ расхищается порубщиками, не только для домашней потребности, но, какъ слышно, даже и на сплавъ—на продажу; услѣдить, поймать и розыскать порубщиковъ помощію однихъ полѣсныхъ оказывается чрезвычайно труднымъ при ловкости порубщиковъ и по разнымъ другимъ условіямъ и обстоятельствамъ. Вообще разростается зло до такихъ размѣровъ, что должно заслуживать особеннаго вниманія земства, въ видахъ охраненія общаго достоянія, тѣмъ болѣе по нашей мѣстности, гдѣ лѣсное имущество служитъ главнымъ источникомъ платежа государственныхъ и всѣхъ прочихъ налоговъ. Не найдетъ ли собраніе необходимымъ изыскать какія либо мѣры къ ограниченію этого зла и внести куда слѣдуетъ ходатайство

для этой цѣли, напримѣръ, чтобы къ розысканію порубщиковъ вызвать болѣе полное содѣйствіе со стороны волостныхъ правленій и всѣхъ полицейскихъ властей, а также исходатайствовать, чтобы въ виду существующихъ правилъ о билетахъ на сплавъ и на сухопутную перевозку лѣса обязательно было брать, на каждую вырубку, дозволительныя записки отъ владѣльцевъ дачъ, каковыя записки могли бы служить къ болѣе успѣшному розысканію порубокъ и преслѣдованію порубщиковъ чужаго лѣса. Вообще же предоставить управѣ выработать соображенія и внести ходатайство по сему предмету куда слѣдуетъ, войдя въ то же время въ сношеніе съ полицейскимъ начальствомъ и съ начальникомъ губерніи". Заявленіе это поддерживали многіе гг. гласные и ходатайствовали просить отъ имени земскаго собранія г. Костромскаго губернатора, чтобы онъ, въ видахъ пресѣченія такого зла, предписалъ чинамъ уѣздной и сельской полиціи о точномъ исполненіи возложенныхъ на нихъ закономъ обязанностей по охраненію лѣсовъ и къ розысканію, по заявленіямъ лѣсовладѣльцевъ, виновныхъ въ самовольной порубкѣ и похищеніи лѣсовъ. Постановили: поручить управѣ все изложенное привести въ исполненіе.

13. Гласный А. И. Завьяловъ просилъ назначить въ Солтановскій фельдшерскій пунктъ вмѣсто фельдшерицы-акушерки фельдшера, но нѣкоторые гг. гласные при этомъ находили болѣе полезнымъ имѣть, по примѣру Архангельскаго пункта, фельдшера и акушерку, на жалованье обоимъ вмѣстѣ 400 руб. въ годъ. По выслушаніи всѣхъ мнѣній по этому предмету, собраніе постановило: назначеніе лицъ для завѣдыванія Солтановскимъ фельдшерскимъ пунктомъ предоставить усмотрѣнію земской управы, которой и предложить сдѣлать немедленно по настоящему предмету распоряженіе.

14. Гласными А. С. Рѣпинымъ, Д. М. Звоновымъ, П. Л. Жемчужниковымъ и другими было заявлено о необходимости учрежденія въ трехъ межевскихъ волостяхъ: Георгіевской, Кузьминской и Николо-Межевской фельдшерскаго пункта, мѣстомъ назначенія котораго было указано село Георгіевское. Собраніе, находя возбужденное гг. гласными за-

явленіе вполнѣ основательнымъ, вслѣдствіе отдаленности межевскихъ волостей отъ г. Кологрива и села Спасскаго, гдѣ имѣются врачи, и вообще отсутствія удобныхъ путей сообщенія, въ особенности въ весеннее и осеннее время, постановило: поручить управѣ въ одной изъ помянутыхъ волостей, по ея усмотрѣнію, открыть нынѣ же фельдшерскій пунктъ и на жалованье завѣдующихъ пунктомъ внести въ смѣту 1890 года 400 руб., предоставивъ управѣ назначеніе лицъ для завѣдыванія пунктомъ по своему усмотрѣнію. Сумму же потребную въ 1889 году произвести изъ свободныхъ остатковъ.

15. Прочитаны смѣты доходовъ и расходовъ на 1890 годъ, и собраніе нашло слѣдующимъ, согласно докладу ревизіонно-приготовительной коммиссіи, на содержаніе Кологривской земской больницы назначить на 1890 г. 2500 руб. и Парфентьевской 3000 руб., а на непредвидѣнные расходы внести 2635 руб. 1 коп., а затѣмъ въ остальныхъ частяхъ смѣты оставить безъ измѣненія и утвердить ихъ подписомъ въ вечернемъ засѣданіи 13 марта. Постановили: записать о вышеизложенномъ въ журналъ.

(Смѣты въ прилож. стр. 3—31).

Послѣ сего засѣданіе собранія было закрыто и гг. гласные приглашены къ 8 часамъ вечера 13 марта.

13 МАРТА.

(ВЕЧЕРНЕЕ ЗАСѢДАНІЕ).

(Засѣданіе открыто въ присутствіи г. предсѣдателя собранія и 18 гласныхъ).

1. Прочитанъ и утвержденъ подписомъ гг. гласныхъ журналъ собранія утренняго засѣданія сего 13 марта.

2. Утверждены подписомъ смѣты доходовъ и расходовъ на 1890 годъ.

3. Затѣмъ г. предсѣдатель собранія доложилъ, что всѣ вопросы, подлежащіе разсмотрѣнію и обсужденію собранія настоящей сессіи разрѣшены, почему и объявилъ собраніе закрытымъ.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

СМѢТА ДОХОДОВЪ

на губернскія и уѣздныя земскія повинности

по Кологривскому уѣзду

на 1890 годъ.

НАЗВАНІЕ ПРЕДМЕТОВЪ ОБЛОЖЕНІЯ.		Цѣнность имуществъ и документовъ.		Доходность.		Размѣръ процентнаго сбора съ рубля.	Предполагается къ сбору на 1890 годъ.					
							Съ имуществъ.		Съ торговыхъ документовъ.		Всего.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
I.												
Торговыя и промышленныя заведенія.												
Мельницы и толчеи . .	133	„	„	6497	10							
Заводы:												
а) дегтекуренные, смолокуренные и другіе	68	„	„	5214	„							
б) винокуренные:												
1. Михалкова . .		„	„	1850	„							
2. Курова . . .		„	„	1025	„							
3. Крѣпишъ . .		„	„	1025	„							
4. Завьялова . .		„	„	1000	„							
5. Травина . .		„	„	350	„							
6. Торговыя заведенія, производящія продажу питей въ уѣздѣ, какъ-то: ренсковые погреба, трактирныя и другія заведенія . . .	50	„	„	615	„							
Итого .		„	„	17576	10	17¼%	3031	87	„	„	3031	87
II.												
Торговые документы.												
Патенты:						—						
а) на винокуреніе . .	5	528	84	„	„	—						
б) на продажу питей для заведеній разнаго наименованія . . .	80	7720	„	„	„	—						
Итого .		8248	84	„	„	25%	„	„	2062	21	2062	21
Свидѣтельства:						—						
Купеческія 2-й гильдіи .	68	2720	„	„	„	15%	„	„	408	„	408	„
Приказчичьи 1-го класса .	18	630	„	„	„							

„ 2-го класса	16		96	„
Мелочнаго торга . .	86		860	„
На разносный торгъ .	1		6	„
„ развозный „ .	3		48	„
Билеты:				
Для купцовъ 2-й гильдіи .	88		880	„
Мелочнаго торга . .	24		48	„
Табачные патенты . .	115		575	„
Марокъ на раскурку табаку .	75		375	„
Промысловыя свидѣтельства 3 разр.	8		24	„
Итого .			3542	„
А всего съ торговыхъ документовъ			14510	84

III.

Городскія недвижимыя имущества.

По городу Кологриву . . .			42125	„
„ посаду Парфентьеву . .			21050	„
Итого .			63175	„

IV.

Земли владѣльческія.

а) усадебной . .	407	десят.	„	„
б) покосу поемнаго .	3276	—	„	„
в) „ суходолу .	7193	—	„	„
г) пахатной 1 разряда .	3075	—	„	„
д) „ 2 „ .	3745	—	„	„
е) „ 3 „ .	1297	—	„	„
ж) выгону и перелогу .	18815	—	„	„
з) лѣсной 1 разряда .	123855	—	„	„
и) „ 2 „ .	491552	—	„	„
Итого .	653215	десят.	„	„

„	„							
„	„							
„	„							
„	„							
„	„							
„	„							
„	„							
„	„							
„	„							
„	„	10%	„	„	354	20	354	20
„	„	„	„	„	2824	41	2824	41
2527	50	17¼%	436	„				
1263	„	17¼%	217	87				
3790	50	17¼%	653	87	„	„	653	87
610	50							
5896	80							
7552	65							
2859	75							
1909	95							
544	74							
4515	60							
74313	„							
73732	80							
171935	79	17¼%	29658	92	„	„	29658	92

Надѣльныя земли крестьянъ.								
а) усадебной .	.	5268	десят.			„	„	
б) покосу поемнаго	.	14582	—			„	„	
в) „ суходолу	.	24585	—			„	„	
г) пахатной 1 разряда	.	13312	—			„	„	
д) „ 2 „	.	40065	—			„	„	
е) „ 3 „	.	27107	—			„	„	
ж) выгону и перелогу	.	23058	—			„	„	
з) лѣсной 3-го разряда	.	49603	—			„	„	
Итого	.	197580	десят.			„	„	
Принадлежащія казнѣ.								
а) усадебной .	1	дес.	1200	саж.		„	„	
б) покосу поемнаго .	4	„	—	„		„	„	
в) „ суходолу .	425	„	600	„		„	„	
г) пахатной 2 разряда	37	„	1800	„		„	„	
д) „ 3 „ .	14	„	—	„		„	„	
е) выгону и перелогу .	224	„	—	„		„	„	
ж) лѣсной 1 разряда	226514	„	1800	„		„	„	
з) „ 2 „ .	38761	„	600	„		„	„	
Итого	265982	„	1200	саж.		„	„	
Итого съ земель .						„	„	
Итого съ недвижимыхъ имуществъ						„	„	
А всего съ недвижимыхъ имуществъ и торговыхъ документовъ восемьдесятъ тысячъ четыреста одинъ рубль двадцать копѣекъ . .						„	„	

Настоящая смѣта доходовъ Кологривскимъ уѣзднымъ очереднымъ

7902	„							
26247	60							
25814	25							
12380	16							
20433	15							
11384	94							
5533	92							
4464	27							
114160	29	17¼%	19692	65		„	„	19692	65
2	25							
7	20							
446	51							
19	25							
5	88							
53	76							
135908	85							
5814	19							
142257	89	17¼%	24539	48		„	„	24539	48
428353	97	17¼%	73891	5		„	„	73891	5
449720	57	17¼%	77576	79		„	„	77576	79
„	„	„	„	„		„	„	80401	20

земскимъ собраніемъ въ засѣданіи 13 марта 1889 года разсмотрѣ-

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ смѣтѣ доходовъ по Кологривскому уѣзду на 1890 годъ.

1. Суммы подлежащей къ расходу на 1890 годъ показано по смѣтѣ 80401 руб. 20 коп., которая и назначается на всѣ предметы земскаго обложенія, поименованные въ ст. 8 времен. прав. для зем. учрежд. по дѣл. о зем. повин.

2. Съ торговыхъ документовъ причитается 2824 руб. 41 коп., и 77576 руб. 79 коп. съ остальныхъ недвижимыхъ имуществъ, доходность которыхъ опредѣлена въ 449720 руб. 57 коп. Разложивъ сумму эту на всѣ недвижимыя имущества, процентное обложеніе ихъ сборомъ составится 17¼ коп. съ каждаго доходнаго рубля.

3. Всѣ предметы, поименованные въ смѣтѣ обложены одинаковымъ процентнымъ сборомъ по ихъ доходности, къ опредѣленію которой приняты слѣдующія основанія: мельницы и заводы обложены налогомъ по дѣйствительной доходности ихъ, опредѣленной по мѣстнымъ дознаніямъ членовъ управы. Доходность трактирныхъ и другихъ заведеній исчислена изъ 6% стоимости зданій; цѣнность городскихъ недвижимыхъ имуществъ опредѣлена со свѣдѣній, доставленныхъ городскими управами, а доходность исчислена изъ 6% и земли въ Кологривскомъ уѣздѣ по цѣнности и доходности ихъ, согласно постановленію земскаго собранія, отъ 10 октября 1884 года ст. 12, раздѣлены на 10 разрядовъ.

Цѣнность и доходность земель Кологривскаго уѣзда для исчисленія земскаго сбора была опредѣлена на основаніи тѣхъ данныхъ, которыя были приняты собраніемъ за прошлое время.

Лѣсныя казенныя и владѣльческія дачи раздѣлены на два разряда. Къ первому разряду отнесены казенныя дачи: Турдіевская 20219

десят., Куножская 24736¼ дес., Шартаповская 85278 десят., кромѣ отчисленныхъ изъ этой дачи 12911 десят. ко 2-му разряду; Илешевская 11015½ десят., Вотчинская 22923½ десят., Королевская 517 дес., Николоположская 6533½ десят., Потрусовская 48619¼ дес., Троице-Солтановская 4841¼ дес., 1-я и 2-я Преображенскія 969 дес. и Дьяковская 862½ десят., всего 226514¾ дес. Остальныя казенныя лѣсныя земли въ количествѣ 38761 десят. 600 саж. причислены ко 2-му разряду. Изъ лѣсныхъ дачъ частныхъ владѣльцевъ помѣщено въ 1 разрядъ (у 38 владѣльцевъ) 123855 десят. и во 2 разрядъ 491552 десят. Третій разрядъ составляютъ лѣсныя земли, вошедшія въ составъ крестьянскаго надѣла.

Пахатныя земли, для большей равномѣрности, по производительности таковыхъ, раздѣлены на три разряда. Къ первому отнесены волости: Георгіевская, Николо-Межевская, Кузьминская, Спасская, Ухтубужская и Медвѣдицкая; ко второму: Халбужская, Николо-Мокровская, Вожеровская, Потрусовская, Успенско-Нейская, Солтановская, Погощенская, Ефремовская, Турдіевская, Паломская, Кологривская и Николо-Поломская; къ третьему: Матвѣевская, Николо-Ширская, Савинская, Турліевская, Никитская, Ануфріевская, Архангельская, Илешевская и Коткишевская.

Цѣнность и доходность земель, раздѣленныхъ для раскладки земскаго сбора на 10 разрядовъ, представляется въ слѣдующемъ видѣ:

	цѣнность.	доходность.
Десятина усадебной земли	25 р. —	1 р. 50 к.
„ поемнаго покоса	30 р. —	1 р. 80 к.
„ суходолу . .	17 р. 50 к.	1 р. 5 к.
„ пахатной 1 разр.	15 р. 50 к.	— 93 к.
„ „ 2 „	8 р. 50 к.	— 51 к.
„ „ 3 „	7 р. —	— 42 к.
„ выгонной и переложной	4 р. —	— 24 к.
„ лѣсной 1 разряда	10 р. —	— 60 к.
“ „ 2 „	2 р. 50 к.	— 15 к.

Десятина лѣсной 3 разр. 1 р. 50 к. — 9 к.

При исчисленіи сбора съ патентовъ и торговыхъ документовъ приняты въ руководство Высочайшія повелѣнія, отъ 21 ноября 1866 года и 5 іюня 1884 года; патенты обложены по 25% съ цѣны каждаго, гильдейскія свидѣтельства по 15% и остальныя свидѣтельства и билеты по 10%. При опредѣленіи количества документовъ и стоимости ихъ имѣлись въ виду свѣдѣнія, доставленныя Кологривскимъ уѣзднымъ казначействомъ.

СМѢТА

денежныхъ расходовъ по Кологривскому уѣзду.

На 1890 годъ.

№ №	Потребности денежныхъ повинностей съ указаніемъ основаній, на которыхъ онѣ предполагаются.	Назначено на 1889 годъ по утвержденной смѣтѣ.		Назначается по предположенію управы на 1890 годъ.		Слѣдуетъ зачесть остатковъ прежнихъ лѣтъ.		Затѣмъ потребно на 1890 г. По предположенію уѣздной управы.		По назначенію уѣзднаго земскаго собранія.		Объясненіе по исчисленію расходовъ.
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
	I. Обязательные расходы.											
	А. По дорожной части.											
1	Содержаніе перевозовъ на почтовыхъ и торговыхъ трактахъ, а именно:											
	На Вятскомъ почтовомъ трактѣ:											
	1. Чрезъ рѣку Унжу подъ селомъ Ухтубужемъ	299	„	299	„	„	„	299	„	299	„	
	2. — — Межу подъ дер. Барановицей	140	„	140	„	„	„	140	„	140	„	
	На Варнавинскомъ почтовомъ трактѣ:											
	3. Чрезъ рѣку Унжу подъ усадьбой Никитинымъ	524	„	524	„	„	„	524	„	524	„	Оставлены безъ измѣненія.
	На Галичскомъ почтовомъ трактѣ:											
	4. Чрезъ рѣку Унжу подъ г. Кологривомъ	421	85	421	85	„	„	421	85	421	85	
	На Макарьевскомъ торговомъ трактѣ:											
	5. Чрезъ рѣку Нею подъ п. Парфентьевымъ	165	„	165	„	„	„	165	„	165	„	
	6. — — — дер. Погостомъ .	207	75	207	75	„	„	207	75	207	75	
2	Исправленіе дородъ и постройка дорожныхъ сооруженій	4000	„	5000	„	„	„	5000	„	5000	„	Увеличена по предположенію управы согласно дѣйствительной потребности.

3	Устройство и ремонтъ верстовыхъ столбовъ. (Прим. къ ст. 3, врем. прав. по дѣл. о зем. пов. § II ст. I лит. а и б).	50	„	50	„	„	„	50	„	50	„	Оставлена безъ измѣненія.
	Итого на дорожную часть	5807	60	6807	60	„	„	6807	60	6807	60	
	Б. Помѣщеніе мѣстнаго гражданскаго управленія.											
4	На содержаніе уѣзднаго по воинской повинности присутствія, съ суточнымъ содержаніемъ и разъѣздами предсѣдателя и членовъ присутствія . (Тамъ же ст. 2 лит. а).	1350	„	1350	„	„	„	1350	„	1350	„	Оставлены безъ измѣненія.
5	На содержаніе въ г. Кологривѣ помѣщенія для подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ судей, а также расходы на препровожденіе арестантовъ въ мѣста заключенія и довольствіе заключенныхъ пищею . . . (Тамъ же лит. б).	500	„	500	„	„	„	500	„	500	„	
	Итого на помѣщеніе мѣстнаго гражданскаго управленія	1850	„	1850	„	„	„	1850	„	1850	„	
	В. Содержаніе мѣстнаго гражданскаго управленія.											
6	Процентное вознагражденіе казначейства за пріемъ и передачу земскаго сбора . . (Тамъ же ст. 3, лит. б).	200	„	200	„	„	„	200	„	200	„	Оставлена безъ измѣненія.
7	На разъѣзды чиновъ Кологривской полиціи 2300 р. и Кологривскаго судебнаго слѣдователя 700 р., всего 3000 руб. . .	2900	„	2900	„	„	„	2900	„	3000	„	Увеличена по постановленію собранія отъ 12 марта 1889 г. ст. 7.
8	На разъѣзды предсѣдателя и членовъ управы, чиновъ медицинскаго персонала, агента земскаго страхованія и членовъ училищнаго совѣта	2200	„	2200	„	„	„	2200	„	2200	„	Оставлены

9	На содержаніе 15 земскихъ станцій .	2808	80	2808	80	„	„	2808	80	2808	80	безъ измѣненія.
10	— разъѣзды Чухломскаго судебнаго слѣдователя, въ вѣдѣніе котораго отчислено нѣсколько волостей и п. Парфентьевъ . . (Тамъ же лит. б).	120	„	120	„	„	„	120	„	120	„	
11	На наемъ квартиръ для 2-хъ становыхъ приставовъ по 120 р., для судебнаго слѣдователя 150 р., уѣзднаго исправника и его помощника по 142 р. 85 к., всего	675	70	675	70	„	„	675	70	675	70	
12	На наемъ квартиръ для девяти полицейскихъ урядниковъ по 48 р. каждому въ годъ . (Тамъ же лит. в).	432	„	432	„	„	„	432	„	432	„	
	Итого на содержаніе мѣстнаго гражданскаго управленія . .	9336	50	9336	50	„	„	9336	50	9436	50	
	Г. Содержаніе этапной повинности.											
13	На содержаніе восьми этапныхъ станцій .	416	75	416	75	„	„	416	75	416	75	Оставлены безъ измѣненія.
14	— — этапнаго помѣщенія въ п. Парфентьевѣ	75	„	75	„	„	„	75	„	75	„	
15	На выдачу прогоновъ за отпускъ подводъ для этапа . . . . (Тамъ же лит. б).	150	„	150	„	„	„	150	„	150	„	
	Итого на этапную повинность . .	641	75	641	75	„	„	641	75	641	75	
	Д. Содержаніе мѣстныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій.											
16	Непремѣнному члену по крестьянскимъ дѣламъ присутствія на жалованье 1500 р. и на разъѣзды 500 р., итого . . .	2000	„	2000	„	„	„	2000	„	2000	„	Оставлена безъ измѣненія.
17	Содержаніе канцеляріи крестьянскаго присутствія	800	„	800	„	„	„	800	„	1000	„	Увеличена по постановленію земскаго собранія отъ 13 марта 1889 г. ст. 3-я.

18	Содержаніе землемѣру при непремѣнномъ членѣ крестьянскаго присутствія . . .	350	„	350	„	„	„	350	„	350	„	Оставлена безъ измѣненія.
	(Тамъ же лит. ж).											
	Итого на мѣстныя по крестьянскимъ дѣламъ учрежденія	3150	„	3150	„	„	„	3150	„	3350	„	
19	Уплата за подаваемую земскою управою, для отправленія по почтѣ, всякаго рода корреспонденцію вѣсоваго и страховаго сборовъ . . .	100	„	100	„	„	„	100	„	100	„	Оставлена безъ измѣненія.
	(Тамъ же ст. 4 лит. д).											
	Е. Содержаніе мировыхъ судебныхъ установленій.											
20	Содержаніе 3 участковыхъ мировыхъ судей по 2000 р. каждому, итого . . .	6000	„	6000	„	„	„	6000	„	6000	„	Оставлены безъ измѣненія.
21	Содержаніе канцеляріи съѣзда мировыхъ судей и архиваріуса при немъ . . .	1320	„	1320	„	„	„	1320	„	1320	„	
22	Содержаніе 2-хъ судебныхъ приставовъ при съѣздѣ по 500 р. каждому . . .	1000	„	1000	„	„	„	1000	„	1000	„	
	Итого на содержаніе мировыхъ судебныхъ установленій . .	8320	„	8320	„	„	„	8320	„	8320	„	
	Ж. По разнымъ потребностямъ.											
23	На общія губернскія земскія повинности и на усиленіе губернскаго продовольственнаго капитала	9620	87	8542	92	„	„	8542	92	8542	92	Внесена по примѣру 1889 года.
24	На содержаніе разныхъ лицъ въ домѣ умалишенныхъ и на отправленіе ихъ туда . .	950	„	700	„	„	„	700	„	700	„	Внесена согласно сообщенію губернской земской управы.
	Итого на разныя потребности	10570	87	9242	92	„	„	9242	92	9242	92	

	3. Содержаніе городской больницы.									
25	На жалованье врачу, завѣдующему городскою больницею 2000 р., 2-мъ фельдшерамъ по 360 р. и смотрителю больницы 200 р. въ годъ, а всего	2920	„	2920	„	2920	„	2920	„	Оставлена безъ измѣненія.
26	На содержаніе Кологривской земской больницы	3950	„	3250	„	3250	„	2500	„	Уменьшена по постановленію земскаго собранія отъ 13 марта 1889 года ст. 15-я.
	Итого на содержаніе городской больницы	6870	„	6170	„	6170	„	5420	„	
	Итого на обязательные расходы	46646	72	45618	77	45618	77	45168	77	
	II. Необязательные расходы.									
	А. Содержаніе уѣздной земской управы.									
27	На жалованье предсѣдателю управы	1500	„	1500	„	1500	„	1500	„	Оставлены безъ измѣненія.
28	— — двумъ членамъ по 700 р. каждому	1400	„	1400	„	1400	„	1400	„	
29	На содержаніе канцеляріи управы, а именно: на жалованье дѣлопроизводителю, бухгалтеру, писцамъ и сторожу, отопленіе, освѣщеніе и содержаніе въ чистотѣ дома, занимаемаго управою, канцелярскіе матеріалы, какъ для управы, такъ и для земской почты, выписка обязательныхъ періодическихъ изданій и отпечатаніе разныхъ бланковъ	2500	„	2500	„	2500	„	2500	„	
	Итого на содержаніе управы	5400	„	5400	„	5400	„	5400	„	
	Б. Народное образованіе.									
30	На содержаніе 17 начальныхъ народныхъ училищъ по 240 р. на каждое 4080 р., добавочныхъ законоучителямъ тѣхъ училищъ, гдѣ учащихся болѣе 50 человѣкъ 150 р., на содержаніе помощницъ учителей примѣрно 900 р., добавочныхъ законоучителю Николо-Мокровскаго училища 30 р. и на содержаніе школъ грамотности 150 р., всего	5310	„	5310	„	5310	„	5310	„	

31	Въ пособіе Кологривской женской прогимназіи на содержаніе 2 стипендіатокъ изъ крестьянскаго сословія	600	„	600	„	„	„	600	„	600	„	
32	Въ пособіе Парфентьевскому 2-хъ-классному училищу	300	„	300	„	„	„	300	„	300	„	Оставлены безъ измѣненія.
33	— — женскому училищу	200	„	200	„	„	„	200	„	200	„	
34	Вознагражденіе штатному смотрителю Кологривскаго уѣзднаго училища, за труды по ревизіи школъ	150	„	150	„	„	„	150	„	150	„	
35	Вознагражденіе учителю Кологривскаго приходскаго училища 40 р., законоучителю 20 р. и помощнику учителя 90 р. въ годъ, всего .	150	„	150	„	„	„	150	„	150	„	
36	Въ возвратъ назначенныхъ по постановленію чрезвычайнаго земскаго собранія, отъ 26 ноября 1887 года, въ пособіе Кологривской женской прогимназіи (единовременное) . . .	3000	„	„	„	„	„	„	„	500	„	Внесена по постановленію земскаго собранія отъ 12 марта 1889 г. ст. 3.
37	Единовременно на поддержаніе Николоярскаго 2-хъ-класснаго училища (по постановленію очереднаго земскаго собранія отъ 12 марта 1888 г.)	200	„	„	„	„	„	„	„	„	„	
38	На содержаніе земской библіотеки и на выписку книгъ, газетъ и журналовъ для таковой .	250	„	250	„	„	„	250	„	250	„	Оставлена безъ измѣненія.
39	На выдачу стипендій лицамъ недостаточнаго состоянія, для полученія образованія въ среднихъ или высшихъ учебныхъ заведеніяхъ . .	„	„	„	„	„	„	„	„	450	„	Внесена по постановленію земскаго собранія отъ 11 марта 1889 года ст. 13.
	Итого на народное образованіе	10160	„	6960	„	„	„	6960	„	7910	„	
	B. Разные расходы.											
40	На выдачу священно-церковно-служителямъ Кологривскаго Успенскаго собора, за отправленіе богослуженія въ Кологривской земской больницѣ .	50	„	50	„	„	„	50	„	50	„	Оставлены

41	На выдачу священно-церковно-служителямъ п. Парфентьева, за отправленіе богослуженія въ Парфентьевской больницѣ	40	„	40	„	„	40	„	„	40	„	„	безъ измѣненія.
42	На улучшеніе быта арестантовъ и въ пособіе смотрителю тюремнаго замка за письмоводство съ канцелярскими расходами 23 р., всего	200	„	200	„	„	200	„	„	200	„	„	
43	На ремонтъ и страхованіе земскихъ зданій	1500	„	900	„	„	900	„	„	900	„	„	Увеличена была на одинъ только 1889 г.
44	Налога въ городской доходъ съ земскихъ зданій	60	„	60	„	„	60	„	„	60	„	„	Оставлена безъ измѣненія.
45	На вспомоществованіе увѣчнымъ воинамъ, а также семьямъ воиновъ убитыхъ на 10 лицъ и вполнѣ неимущимъ 10-ти лицамъ изъ другихъ сословій	180	„	180	„	„	180	„	„	180	„	„	Сумма эта внесена на пособіе только вполнѣ неимущимъ лицамъ, а на вспомоществованіе увѣчнымъ воинамъ особой суммы не назначается, въ виду остатковъ на этотъ расходъ отъ прежнихъ лѣтъ.
46	На улучшеніе пожарной части въ г. Кологривѣ	50	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	Исключена по предположенію управы, согласно докладу ея за № 21 и по постановленію собранія отъ 11 марта 1889 г. ст. 3.
47	— непредвидѣнные расходы	2758	48	1554	99	„	1554	„	99	2635	1		По назначенію земскаго собранія на основаніи указа Правительствующаго Сената отъ 26 марта 1866 года.
48	Единовременно на выдачу ссуды Архангельской волости на окончаніе постройки зданія волостнаго правленія и народнаго училища	750	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	
49	На устройство пожарнаго депо при земскихъ зданіяхъ въ г. Кологривѣ	„	„	„	„	„	„	„	„	400	„		Внесена по постановленію собранія отъ 11 марта 1889 г. ст. 3.
	Итого на разные расходы	5588	48	2984	99	„	2984	„	99	4465	1		

	Г. Медицинская часть.														
50	На жалованье 2-мъ уѣзднымъ земскимъ врачамъ съ разъѣздами на счетъ земства, Парфентьевскаго участка 2000 р. и Спасскаго 1200 р. .	3200	„	3200	„	„	„	3200	„	3200	„	Оставлена безъ измѣненія.			
51	На жалованье фельдшерамъ и фельдшерицамъ—акушеркамъ при больницахъ и на пунктахъ .	3630	„	3630	„	„	„	3630	„	4030	„	Увеличена по постановленію собранія отъ 13 марта 1889 года ст. 14.			
52	На наемъ квартиръ для 3 фельдшеровъ и одной акушерки . .	174	„	174	„	„	„	174	„	174	„	Оставлены безъ измѣненія.			
53	Тремъ годовымъ оспопрививателямъ . .	360	„	360	„	„	„	360	„	360	„				
54	На открытіе при одной изъ больницъ питомника для разведенія оспенной лимфы. .	20	„	20	„	„	„	20	„	20	„				
55	На содержаніе Парфентьевской земской больницы	3950	„	3250	„	„	„	3250	„	3000	„	Уменьшена согласно постановленію земскаго собранія отъ 13 марта 1889 г. ст. 13.			
56	— жалованье смотрителю этой же больницы	200	„	200	„	„	„	200	„	200	„	Оставлены безъ измѣненія.			
57	— выписку хирургическихъ инструментовъ .	50	„	50	„	„	„	50	„	50	„				
58	— пріобрѣтеніе медикаментовъ для аптеки, больницъ и фельдшерскихъ пунктовъ . .	3100	„	2500	„	„	„	2500	„	2500	„	Опредѣлена согласно постановленію земскаго собранія отъ 15 марта 1888 г. ст. 3.			
59	На жалованье провизору земской аптеки .	700	„	700	„	„	„	700	„	700	„	Оставлена безъ измѣненія.			
60	— — аптечному фельдшеру .	240	„	240	„	„	„	240	„	300	„	Увеличена по постановленію земскаго собранія отъ 11 марта 1889 г. ст. 8.			
61	— — сторожу . . .	120	„	120	„	„	„	120	„	120	„	Оставлены безъ измѣненія.			
62	На наемъ квартиры для аптеки. .	240	„	240	„	„	„	240	„	240	„				
63	— отопленіе, освѣщеніе и другіе расходы по аптекѣ . . .	180	„	180	„	„	„	180	„	180	„				
64	Единовременно на окраску палатъ въ зданіи Кологривской земской больницы . .	315	„	„	„	„	„	„	„	„	„				

65	Единовременно на постройку зданія для Спасскаго пріемнаго покоя . . .	5000	„	„	„	„	„	„	„	
	Итого на медицинскую часть . .	21479	„	14864	„	„	„	14864	„	15074	„	
	На отправленіе земской почты.											
66	На наемъ почталіона при управѣ 360 р., вознагражденіе за пріемъ и отправленіе земской почты въ п. Парфентьевѣ 200 р. и на наемъ 2-хъ почтарей для сопровожденія почты 400 р., всего .	960	„	960	„	„	„	960	„	960	„	Оставлены безъ измѣненія.
67	На наемъ подводъ для сопровожденія земской почты	1423	42	1423	42	„	„	1423	42	1423	42	
	Итого на почтовую часть	2383	42	2383	42	„	„	2383	42	2383	42	
	Итого на необязательные расходы .	45010	90	32592	41	„	„	32592	41	35232	43	
	Всего вообще расхода на земскія потребности .	91657	62	78211	18	„	„	78211	18	80401	20	

Настоящая смѣта расходовъ Кологривскимъ очереднымъ земскимъ собраніемъ въ засѣданіи 13 марта 1889 г. разсмотрѣна и утверждена.

Отношеніе г. Костромскаго губернатора, отъ 24-го марта 1889 г. за № 1275.

Въ виду состоявшагося, въ засѣданіи 13 марта, и полученнаго мною, въ числѣ прочихъ, 21 сего марта постановленія земскаго собранія, коимъ разрѣшено участковому мировому судьѣ г. Григорьеву имѣть камеры и пребываніе въ двухъ пунктахъ: въ Парфентьевѣ и Кологривѣ, имѣю честь увѣдомить, что по рѣшеніямъ Правительствующаго Сената, 1872 г. № 14, 1877 г. №№ 8, 29 и 31, опредѣленіе мѣстопребыванія участковыхъ мировыхъ судей зависитъ отъ съѣзда мировыхъ судей, а не отъ земскаго собранія. Губернаторъ Калачовъ. Правитель канцеляріи Хомутовъ.

ДОКЛАДЫ

Кологривской уѣздной земской управы, Кологривскому очередному земскому собранію.

Докладъ № 1-й.

Съ отношеніемъ г. Костромскаго губернатора, за № 620, при которомъ возвращено дѣлопроизводство по выбору земскихъ гласныхъ на трехлѣтіе съ 1889 года.

Земская управа имѣетъ честь представить въ земское собраніе отношеніе г. Костромскаго губернатора, отъ 9 февраля сего года за № 620, при которомъ возвращено дѣлопроизводство избирательныхъ съѣздовъ по выбору гласныхъ въ Кологривское уѣздное земское собраніе на трехлѣтіе съ 1889 г. При семъ же прилагается и списокъ гласнымъ, избраннымъ на текущее трехлѣтіе.

ОБЩІЙ СПИСОКЪ

гг. гласнымъ, избраннымъ въ Кологривское уѣздное земское собраніе, на трехлѣтіе съ 1889 года.

ОТЪ ЗЕМЛЕВЛАДѢЛЬЦЕВЪ:

1. Статскій совѣтникъ Павелъ Петровичъ Перфильевъ.
2. Титулярный совѣтникъ Алексѣй Ивановичъ Черевинъ.
3. Протоіерей Кологривскаго Успенскаго собора Ѳеоктистъ Іоанновичъ Іорданскій.
4. Коллежскій совѣтникъ Иванъ Львовичъ Лебединскій.
5. Губернскій секретарь Петръ Лукичъ Жемчужниковъ.
6. Чухломскій купецъ Аполлонъ Ивановичъ Завьяловъ.
7. Князь Дмитрій Кайхосровичъ Абашидзе.
8. Кологривскій купецъ Александръ Михайловичъ Хохловъ.
9. Подполковникъ Федоръ Егоровичъ Крѣпинъ.
10. Дворянинъ Анатолій Дмитріевичъ Постниковъ.
11. Кологривскій купецъ Дометій Минеевичъ Звоновъ.
12. Титулярный совѣтникъ Николай Николаевичъ Григорьевъ.

ОТЪ ГОРОДА.

13. Временно Кологривскій 2 гильдіи купецъ Павелъ Васильевичъ Алякринскій.
14. Парфентьевскій купецъ Ефимъ Васильевичъ Орловъ.

отъ сельскихъ обществъ.

15. Крестьянинъ Кологривской волости, дер. Суховерхова, Александръ Степановичъ Рѣпинъ.

16. Кологривскій землевладѣлецъ гвардіи отставной поручикъ Александръ Константиновичъ Поливановъ.

17. Крестьянинъ Архангельской волости, дер. Дьякова, Иванъ Ивановичъ Козыревъ.

18. Крестьянинъ Савинской волости, дер. Родина, Александръ Захаровичъ Лебедевъ.

19. Крестьянинъ Погощенской волости, дер. Погоста, Иванъ Матвѣевичъ Шабановъ.

20. Крестьянинъ Николоширской волости, дер. Лешешкина, Арсеній Ивановичъ Яковлевъ.

21. Крестьянинъ Ефремовской волости, сельца Александровскаго, Дмитрій Ивановичъ Воронцовъ.

22. Крестьянинъ Николомокровской волости, дер. Абабкова, Филиппъ Яковлевичъ Королевъ.

23. Крестьянинъ Спасской волости, дер. Пахтусова, Кузьма Авдѣевичъ Смирновъ.

24. Крестьянинъ Халбужской волости, дер. Желѣзцова, Павелъ Демидовичъ Смирновъ.

Докладъ № 2-й.

Со смѣтами доходовъ и расходовъ по Кологривскому уѣзду на 1890 годъ и отчетомъ управы за 1888 годъ.

Согласно ст. 17 прилож. къ ст. 1924 т. II ч. I св. зак. изданія 1876 г., уѣздная земская управа имѣетъ честь представить въ земское собраніе смѣты доходовъ и расходовъ по Кологривскому уѣзду на 1890 годъ, съ подлежащими къ нимъ приложеніями и отчетъ управы за 1888 годъ.

Докладъ № 3-й.

О послѣдовавшихъ правительственныхъ распоряженіяхъ, которыя должны быть приняты земскими учрежденіями къ свѣдѣнію и руководству.

Уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить уѣздному земскому собранію о послѣдовавшихъ правительственныхъ распоряженіяхъ, которыя должны быть приняты земскими учрежденіями къ свѣдѣнію и руководству:

1. Указъ Правительствующаго Сената, отъ 10 ноября 1888 года за № 12559, объ избраніи членовъ ревизіонной коммиссіи закрытою подачей голосовъ.

2. Присланный врачебнымъ отдѣленіемъ Костромскаго губернскаго правленія въ копіи, циркуляръ министерства внутреннихъ дѣлъ, по медицинскому департаменту, отъ 16 іюня 1888 года за № 1315, съ приложеніемъ Наставленія медицинскаго совѣта, о мѣрахъ къ пресѣченію заразныхъ болѣзней.

3. Циркуляръ министерства государственныхъ имуществъ, отъ 19 мая за № 1509, объ изъятіяхъ отъ гербоваго сбора при примѣненіи положенія о сбереженіи лѣсовъ.

4. Циркуляръ г. Костромскаго губернатора, отъ 3-го октября за № 81, съ изложеніемъ опредѣленія Святѣйшаго Синода относительно порядка передачи земскихъ школъ въ духовное вѣдомство.

5. Присланный врачебнымъ отдѣленіемъ Костромскаго губернскаго правленія въ копіи циркуляръ министерства внутреннихъ дѣлъ, отъ 8 декабря за № 2570, относительно прививанія заразныхъ болѣзней животнымъ.

6. Циркуляръ г. Костромскаго губернатора, отъ 30 декабря за № 117, относительно прививанія предохранительной оспы.

Докладъ № 4-й.

Съ представленіемъ отзыва г. Костромскаго губернатора, за № 1226, на постановленіе очереднаго земскаго собранія, отъ 13 марта 1888 года ст. 4, относительно выдачи гг. губернскимъ гласнымъ денегъ на разъѣзды.

Г. Костромской губернаторъ, по разсмотрѣніи доставленныхъ г. предсѣдателемъ земскаго собранія постановленій собранія очередной сессіи 1888 года, сообщилъ управѣ, отъ 21 марта за № 1226, отзывъ слѣдующаго содержанія:

«Въ засѣданіи 13 марта ст. 4 Кологривское очередное земское собраніе постановило: поручить управѣ выдать остальнымъ тремъ губернскимъ гласнымъ за совершонные ими разъѣзды по дѣламъ земства внѣ уѣзда въ прошломъ 1887 году, по 125 руб. каждому изъ остатковъ свободныхъ суммъ». Постановленіе это г. губернаторъ признаетъ незаконнымъ, такъ какъ по указамъ Правительствующаго Сената, отъ 14 іюня 1866 года (циркуляръ г. губернатора 11 іюля того же года № 59) и 24 октября 1866 г. (сборникъ циркул. м. в. д. т. II стр. 151) не слѣдуетъ дѣлать назначеніе денегъ гласнымъ на проѣздъ въ губернскій городъ для засѣданія въ губернскомъ земскомъ собраніи.

Помянутый отзывъ г. губернатора земская управа имѣетъ честь доложить на усмотрѣніе земскаго собранія, съ тѣмъ дополненіемъ, что въ виду послѣдовавшаго протеста выдачею денегъ на разъѣзды гг. губернскимъ гласнымъ управа пріостановилась.

Докладъ № 5-й.

Съ представленіемъ приглашенія учредителей центральнаго склада кустарныхъ издѣлій къ доставленію свѣдѣній о кустарныхъ промыслахъ.

Земская управа имѣетъ честь доложить на усмотрѣніе земскаго собранія приглашеніе учредителей центральнаго склада кустарныхъ

издѣлій подъ фирмою «Русскій Кустарь», въ которомъ, между прочимъ, учредители склада обратились къ г. предсѣдателю управы съ просьбою о доставленіи имъ свѣдѣній о кустарныхъ промыслахъ и предложить на обсужденіе земскаго собранія слѣдующіе вопросы:

Признаетъ ли собраніе полезнымъ, въ видахъ развитія и поощренія мѣстной кустарной производительности, войти въ сношеніе съ учреждаемымъ въ С.-Петербургѣ складомъ подъ фирмою «Русскій Кустарь»?

При утвердительномъ разрѣшеніи этого вопроса, обсудить — не будетъ ли признано полезнымъ:

1) Извѣстить мѣстныхъ кустарей объ учрежденіи и цѣляхъ склада, съ указаніемъ способа сношеній съ его учредителями?

2) Принять на себя посредничество между мѣстными кустарями и складомъ?

3) Выслать въ складъ образцы по возможности всѣхъ кустарныхъ издѣлій города или уѣзда, съ обозначеніемъ продажныхъ цѣнъ каждаго изъ нихъ, съ точнымъ указаніемъ кустаря-производителя, званія его, имени, фамиліи и мѣста жительства, принявъ на себя расходы по пересылкѣ, а если представится надобность, то и уплату стоимости образчиковъ издѣлій.

4) Взять на себя трудъ и расходы по пересылкѣ тѣхъ издѣлій, которыя будутъ доставлены кустарями въ складъ на коммиссію, съ поясненіемъ условій продажи?

5) Ассигновать опредѣленную сумму на выдачу авансовъ кустарямъ или на уплату полной стоимости тѣхъ предметовъ, которые будутъ доставлены въ складъ на продажу, съ тѣмъ чтобы вести разсчеты непосредственно со складомъ?

При этомъ управа имѣетъ честь дополнить, что въ Кологривскомъ уѣздѣ кустарной промышленности почти ни какой не существуетъ, хотя производятся въ незначительномъ количествѣ разные предметы для сельскаго хозяйства и валеная обувь, но таковые всѣ расхо-

дятся въ средѣ мѣстнаго населенія, о чемъ управою и сообщено было на сдѣланный учредителями склада запросъ о кустарныхъ промыслахъ.

Докладъ № 6-й.

О сложеніи недоимокъ земскаго сбора и за леченіе въ больницахъ.

Земская управа имѣетъ честь представить въ земское собраніе вѣдомость недоимкамъ земскаго сбора и за леченіе въ больницахъ, подлежащихъ сложенію со счетовъ, на основаніи актовъ дознаній и переписокъ при семъ приложенныхъ.

ВѢДОМОСТЬ

недоимкамъ земскаго сбора и за леченіе въ больницахъ, подлежащимъ сложенію со счетовъ.

№№	Съ кого и за что слѣдуетъ къ сложенію недоимка.	Сумма. Руб.	К.	На какомъ основаніи должны быть сложены недоимки.
	Недоимки земскаго сбора.			
1	Съ кологривскаго мѣщанина Ивана Антипова за землю въ количествѣ 8 дес. 473 саж.	23	76	Согласно постановленію управы, отъ 24 октября 1888 года, такъ какъ земля Антипова облагалась земскими сборами вдвойнѣ.
2	Съ крестьянина Погощенской волости дер. Трухина Василія Никифорова Шме-			

	лева, за маслобойный заводъ . .	1	71	Заводъ находится въ бездѣйствіи съ 1887 года, что подтверждено дознаніемъ члена управы г. Воропцова.
3	Съ крестьянъ Ануфріевской волости дер. Филисова Андрея и Федора Константиновыхъ, за мельницу 59 коп., дер. Мелешова Василья Емельянова за смолокуренный заводъ 25 руб. 29 коп., дер. Спирдова Андрея Федорова за мельницу 6 руб. 4 коп., дер. Бакшеева Александра Маркова и Семена Тимофеева за мельницу 3 руб. 30 к. и съ крестьянина Кузьминской волости дер. Задней Василія Лаврентьева Голубцова, нынѣ умершаго, за дегтекуренный заводъ 4 к., а всего . .	35	26	Дознаніями членовъ управы выяснено, что нѣкоторые изъ помянутыхъ промышленныхъ заведеній уничтожены совсѣмъ и нѣкоторыя находятся въ бездѣйствіи съ давняго времени, а заводъ Голубцова съ мая мѣсяца 1887 года.
	Итого .	60	73	
	За леченіе въ больницахъ:			
	Въ Парфентьевской.			
1	Солдатскій сынъ Еремей Кирилловъ, призрѣваемый			

	Костромской земской богадѣльней и уволенный на попеченіе дворянина Василья Раздеришина .	5	40	Опекунша наслѣдниковъ Раздеришица мѣщанка Воронова оказалась несостоятельною къ платежу сихъ депегъ.
2	Солдатка дер. Бохарева Матвѣевской волости Парасковья Иванова .	2	30	Мужъ Ивановой сосланъ на поселеніе, а она съ малолѣтной дочерью не имѣетъ никакихъ средствъ.
	Въ Кологривской.			
3	Парфентьевская мѣщанка Марфа Петрова .	1	30	Петрова въ обществѣ мѣщанъ п. Парфентьева не значится, числилась она крестьянкою дер. Мантурова, откуда и вышла замужъ за Парфентьевскаго мѣщанина; платить за нее отказываются; въ послѣднее время она жила въ дер. Мантуровѣ, откуда по причинѣ умономѣшательства взята была на испытаніе въ больницу, а изъ больницы отправлена въ домъ умалишенныхъ.
4	Крестьянинъ дер. Гущина Георгіевской вол. Иванъ Михайловъ .	1	60	Иванъ Михайловъ находился въ больницѣ на испытаніи по случаю умономѣшательства, и потомъ отправленъ въ домъ умали-

				пенныхъ, а поэтому отецъ его проситъ сложить недоимку.
5	Губернскій секретарь Владиміръ Петровъ Преображенскій	1	»	По дознанію полиціи оказалось, что Преображенскій пропитывается сборами милостыни и платить не въ состояніи.
6	Отставной рядовой Ухтубужской волости Иванъ Федосеевъ за леченіе и погребеніе его	20	56	По дознанію старшины видно, что Федосеевъ былъ отданъ въ военную службу, изъ дворовыхъ, по отставкѣ въ деревнѣ не жилъ, а проживалъ въ разныхъ мѣстахъ, занимаясь поденной работой и послѣ смерти его никакого имущества не осталось.
7	Макарьевская мѣщанская дѣвица Варвара Иванова Разживина	5	40	По дознанію полиціи оказалось, что Разживина, проживающая на Звоновкѣ никакого имущества не имѣетъ и пропитывается подаяніемъ. Макарьевское мѣщанское собраніе платить отказалось, за неимѣніемъ доходныхъ источниковъ.
8	Крестьянская дѣвица дер. Шаблова Ольга Аверьянова	1	40	По дознанію полиціи видно, что Аверьянова, проживающая въ Кологривѣ про-

				питывается съ двоими дѣтьми наймомъ въ услуженіи у разныхъ лицъ и никакихъ средствъ къ уплатѣ не имѣетъ.
9	Солдатка Татьяна Александрова Ершова .	6	70	По дознанію полиціи Ершова средствъ къ уплатѣ денегъ не имѣетъ, имущества никакого нѣтъ и съ большими трудами пропитываетъ себя съ большимъ семействомъ.
10	Солдатская вдова Пелагея Егорова Удалова .	2	30	Удалова заявленіемъ проситъ сложить эти деньги, за неимѣніемъ никакихъ средствъ и по своей болѣзни, что подтверждено дознаніемъ полиціи.
11	Отставной рядовой Михаилъ Семеновъ Шепелевъ за леченіе и погребеніе его	4	76	По акту полицейскаго надзирателя видно, что какъ родственниковъ Шепелева, такъ и никакого имущества послѣ смерти его не оказалось.
12	Мѣщанская дочь Анна Алексѣева . .	»	40	Означенныхъ лицъ какъ въ мѣщанскомъ обществѣ, такъ и по розыскамъ полиціи въ уѣздѣ не оказалось.
13	Парасковья Степанова	»	70	
14	Егоръ Петровъ .	2	30	
	Итого .	56	12	
	Всего .	116	85	

Докладъ № 7-й.

Съ спискомъ лицъ, съ которыхъ слѣдуетъ сложить штрафы, наложенные мировыми судьями за неявку въ судъ, въ качествѣ свидѣтелей.

Земская управа имѣетъ честь представить въ земское собраніе списокъ лицъ, съ которыхъ слѣдуетъ сложить штрафы, наложенные мировыми судьями за неявку въ судъ, въ качествѣ свидѣтелей.

СПИСОКЪ

лицъ, съ которыхъ слѣдуетъ сложить штрафы, наложенные мировыми судьями за неявку въ судъ, въ качествѣ свидѣтелей.

№ №	Съ кого слѣдуетъ къ сложенію штрафъ.	Сумма. Руб.	Сумма. К.	На какомъ основаніи долженъ быть сложенъ штрафъ.
1	Съ крестьянина Ухтубужской волости, дер. Неустроихи, Ивана Федотова по приговору мироваго судьи 3 участка	3	»	По дознаніямъ старшины и полиціи оказалось, что у Федотова никакого имущества нѣтъ; домъ сгорѣлъ въ 1888 г. и живетъ въ крайней бѣдности.
2	Съ крестьянина Никололомской волости, дер. Матвѣева, Семена Кузьмина по приговору мироваго судьи 2 участка	1	»	Изъ дознанія полиціи и представленной описи имущества Кузьмина оказалось, что семейство его состоитъ изъ 8 лицъ и что кромѣ

			необходимаго для крестьянина имущества лишняго ничего нѣтъ и живетъ въ бѣдности.
3	Съ почетнаго гражданина Владиміра Михайлова Постникова, по приговору мироваго судьи 2 участка	5 »	Изъ дознанія пристава 1 стана видно, что Постниковъ съ женой и 2-мя малолѣтними дѣтьми пропитывается поденными работами, никакого имущества нѣтъ и заплатить не имѣетъ возможности.
	Итого	9 »	

Докладъ № 8-й.

Съ представленіемъ книгъ участковыхъ мировыхъ судей и съѣзда ихъ на записку судебныхъ пошлинъ и 10-ти копѣечнаго сбора.

Представляя четыре книги трехъ мировыхъ судей и съѣзда на записку судебныхъ пошлинъ и 10-ти копѣечнаго сбора за 1888 годъ, земская управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что означеннаго сбора въ 1888 году, по провѣркѣ книгъ, оказалось поступившимъ: къ мировому судьѣ 1 участка 254 руб. 70 коп., 2 участка 108 р. 58 к., 3 участка 224 руб. 85 к. и въ съѣздъ мировыхъ судей 26 р. 40 к., которые и переданы въ управу въ полномъ количествѣ.

Докладъ № 9-й.

О состоявшихся по разнымъ вопросамъ постановленіяхъ губернскаго земскаго собранія очередной сессіи 1888 года.

Уѣздная управа имѣетъ честь доложить уѣздному земскому собранію, кромѣ представленныхъ при особыхъ докладахъ, о слѣдующихъ постановленіяхъ губернскаго земскаго собранія, состоявшихся въ очередную его сессію 1888 года:

1. Отъ 9 декабря ст. 9. Объ утвержденіи на трехлѣтіе въ 1889 года таксы вознагражденія понятымъ, вызываемымъ для присутствованія при межеваніи. Размѣръ платы по Кологривскому уѣзду опредѣленъ за день: въ весеннее время пѣшему понятому 75 к., съ лошадью 1 р. 20 к., въ лѣтнее время пѣшему 90 к., съ лошадью 1 руб. 40 коп., въ осеннее время, пѣшему 70 коп. и съ лошадью 1 руб. 10 коп.

2. Отъ того же числа ст. 17. Объ открытіи губернской управѣ кредита въ 30000 руб. изъ продовольственнаго капитала на выдачу ссудъ по случаю неурожая хлѣба.

3. 10 декабря ст. 7. О закрытіи телятника при губернской больницѣ и о предоставленіи пріобрѣтенія оспеннаго детрита самимъ уѣзднымъ управамъ на свои средства.

4. 13 декабря ст. 12. Относительно принятыхъ мѣръ противъ развитія оспенной эпидеміи въ Макарьевскомъ уѣздѣ, куда былъ командированъ губернскою управою врачъ губернской земской больницы г. Богомолецъ. Постановленіемъ этимъ признано, между прочимъ, по заявленію г. предсѣдателя губернской управы П. В. Исакова, снестись съ епархіальнымъ начальствомъ, о доставленіи священниками всей губерніи третныхъ вѣдомостей о родившихся дѣтяхъ въ мѣстныя уѣздныя земскія управы и поручено губернской управѣ на будущее время командировать врачей губернской больницы въ мѣста сильно-

пораженныя эпидеміями по просьбѣ объ этомъ уѣздныхъ земскихъ управъ.

5. Отъ 14 декабря ст. 11. По заявленію Кологривскаго земскаго врача Парфентьевскаго участка г. Виноградова; о мѣрахъ къ ограниченію оспенной эпидеміи въ губерніи, въ которомъ онъ предлагаетъ: 1) дѣлать прививку детритомъ приготовленнымъ каждымъ уѣздомъ по мѣрѣ надобности; 2) съемка съ ручки должна быть воспрещена; 3) оспопрививатели должны быть отъ земства годовые, съ опредѣленнымъ жалованьемъ и съ званіемъ фельдшера; 4) врачи не только наблюдали бы, а сами прививали бы оспу; 5) оспопрививателямъ должна быть выдана книжка съ талонами на каждое селеніе его участка; въ талонѣ проставляется: а) время посѣщенія, б) количество привитыхъ, в) имена родителей, оказавшихъ сопротивленіе, г) свидѣтельство селеннаго десятскаго; 6) оспопрививатель работаетъ поурочно, получая еженедѣльно детритъ на опредѣленное количество селеній, которыя онъ долженъ объѣхать въ недѣлю и, по прошествіи этой недѣли, долженъ представить талоны изъ указанныхъ селеній. Заявленіе г. Виноградова было передано губернскимъ собраніемъ на разсмотрѣніе приготовительной коммиссіи, которая, между прочимъ, нашла слѣдующимъ, заявленіе г. Виноградова рекомендовать вниманію уѣздныхъ земствъ, путемъ отпечатанія и разсылки его въ уѣздныя управы. При этомъ, по мнѣнію коммиссіи, слѣдовало бы выразить со стороны губернскаго земскаго собранія желаніе, чтобы дѣло оспопрививанія было сосредоточено въ рукахъ уѣздныхъ земствъ и производилось бы чрезъ спеціально-подготовленныхъ къ этому дѣлу лицъ и подъ контролемъ земскихъ врачей. Докладъ коммиссіи губернскимъ собраніемъ принятъ. Въ Кологривскомъ уѣздѣ оспопрививаніе производится тремя постоянными оспопрививателями детритомъ, приготовляемымъ при Парфентьевской больницѣ и указанныя г. Виноградовымъ талонныя книжки выдаются управою оспопрививателямъ.

6. Отъ 13 декабря ст. 14. По протесту г. губернатора на постановленіе губернскаго собранія 11 декабря 1887 года, о признаніи

выдаваемаго ежегоднаго пособія Кологривской женской прогимназіи временнымъ. Постановленіе это г. начальникъ губерніи нашелъ неправильнымъ, на томъ основаніи, что опредѣленіемъ губернскаго собранія, 9 декабря 1883 года, признано производить пособіе прогимназіи ежегодно, а подобнаго рода постановленія, если въ нихъ не заключается указанія относительно срочности назначаемаго пособія или же условности онаго, признаются, согласно примѣч. въ ст. 75, полож. о зем. учр. изд. 1886 года, постоянно обязательными для жертвующихъ обществъ, съ чѣмъ губернское собраніе и согласилось.

7. Отъ 15 декабря ст. 1. О распредѣленіи учащимся стипендій и пособій по докладу приготовительной коммиссіи, которая предложила, въ видѣ ограничительной мѣры, признать право на полученіе стипендіи впредь только за лицами, служившими земству не менѣе 10 лѣтъ.

8. Отъ того же числа ст. 6. О распредѣленіи налога между городами и посадами въ государственный доходъ на 1889 г. Изъ раскладки, бывшей въ разсмотрѣніи губернскаго земскаго собранія, усматривается, что государственнаго налога на текущій годъ назначено: съ недвижимыхъ имуществъ г. Кологрива 752 руб. и пос. Парфентьева 303 руб.

9. Отъ того же числа ст. 7. Объ утвержденіи раскладки государственнаго поземельнаго налога. По утвержденной губернскимъ собраніемъ раскладкѣ на 1890 годъ, съ Кологривскаго уѣзда назначено государственнаго поземельнаго сбора 7809 руб.

Докладъ № 10-й.

Объ уплатѣ денегъ за содержаніе психически-больныхъ въ домѣ умалишенныхъ.

Костромская губернская земская управа отношеніемъ, отъ 18 января сего года за № 327, сообщила уѣздной управѣ, что въ виду накопленія уѣздными земствами значительныхъ недоимокъ по платежу за

содержаніе психически-больныхъ въ психіатрическомъ отдѣленіи губернской земской больницы и того, что нѣкоторыми уѣздными земствами вовсе не вносится въ расходныя смѣты уѣздныхъ земскихъ повинностей расходъ на этотъ предметъ, а другими хотя и вносится, но въ меньшемъ противъ дѣйствительной потребности размѣрѣ, губернское земское собраніе къ устраненію накопленія недоимокъ, весьма затрудняющихъ и обременяющихъ губернское земство въ содержаніи заведеній общественнаго призрѣнія, постановленіемъ 14 декабря 1888 г. признало необходимымъ: 1) предложить уѣзднымъ земскимъ учрежденіямъ вносить ежегодно въ расходныя смѣты уѣздныхъ земскихъ повинностей, какъ обязательный для нихъ расходъ, расходъ на содержаніе психически-больныхъ своего уѣзда, въ полной суммѣ исчисленнаго губернскою управою платежа, за содержаніе тѣхъ больныхъ въ психіатрическомъ отдѣленіи губернской земской больницы за истекшій годъ, и 2) относительно порядка и способа уплаты недоимокъ по этимъ платежамъ пригласить уѣздныя земства войти въ соглашеніе съ губернской земской управой.

О вышеизложенномъ постановленіи губернскаго собранія губернская земская управа проситъ доложить уѣздному земскому собранію и въ расходную смѣту уѣздныхъ земскихъ повинностей на 1890 годъ внести 700 руб. на уплату за содержаніе въ психіатрическомъ отдѣленіи губернской земской больницы психически больныхъ своего уѣзда въ настоящемъ 1889 г., относительно же порядка и способа уплаты 3557 руб. 19¼ коп., числящихся въ недоимкѣ за уѣзднымъ земствомъ платежей за содержаніе тѣхъ больныхъ въ прежнее, до 1-го января сего года, время, испросить указаній уѣзднаго собранія и, затѣмъ, войти по этому предмету въ соглашеніе съ губернскою управою.

Въ виду того, что по смѣтѣ расходовъ Кологривскаго уѣзда на 1889 г. внесено на содержаніе разныхъ лицъ въ домѣ умалишенныхъ и на отправленіе ихъ 950 руб. и на 1890 годъ предполагается внести въ смѣту на этотъ предметъ 700 руб., то внесеніе въ смѣту на 1890 годъ, по указанію губернской управы, еще 700 руб. на уплату за содержаніе психически-больныхъ въ 1889 году представляется уже

излишнимъ; что же касается до накопившейся недоимки губернскому земству, то таковая можетъ быть пополнена постепенно изъ поступающихъ недоимокъ земскаго сбора, такъ какъ на содержаніе названныхъ больныхъ ежегодно вносилась въ смѣты особая сумма.

О чемъ уѣздная земская управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе земскаго собранія.

Докладъ № 11-й.

О назначеніи изъ суммъ губернскаго земства вознагражденія за составленные на селенія планы.

Прошлому очередному уѣздному земскому собранію было доложено постановленіе губернскаго земскаго собранія, отъ 7 декабря 1887 г., объ установленіи 15-лѣтняго срока на составленіе плановъ на всѣ селенія въ уѣздѣ. Приведеніе въ исполненіе этого постановленія уѣздное собраніе предоставило хозяйственному усмотрѣнію земской управы, съ тѣмъ, чтобы распоряженіе это приводилось въ исполненіе постепенно.

Нынѣ губернская земская управа отношеніемъ, отъ 14 января за № 186, увѣдомила уѣздную управу, что вслѣдствіе ходатайства Галичскаго уѣзднаго земскаго собранія о принятіи расхода, по составленію плановъ въ уѣздѣ на счетъ суммъ страховаго капитала, губернская управа входила съ докладомъ въ губернское земское собраніе объ оказаніи пособія уѣзднымъ земствамъ въ расходахъ по составленію плановъ на селенія, выдачею изъ страховаго капитала по 5 рублей на каждый окончательно утвержденный планъ селенія. И при этомъ было присовокуплено, что если губернскому собранію угодно будетъ принять предложеніе управы, то для исполненія его слѣдовало бы установить, чтобы уѣздныя управы по истеченіи каждаго полугодія доставляли губернской управѣ свѣдѣнія о количествѣ плановъ, составленныхъ ими и окончательно утвержденныхъ порядкомъ, указаннымъ въ ст. 131 полож. о зем. учрежд., съ указаніемъ селеній, на которыя планы составлены. По полученіи этихъ свѣдѣній губернская управа и должна выдавать изъ страховаго капитала по 5 руб. за каждый планъ.

Губернское собраніе, въ засѣданіи 12 декабря 1888 года, по принятіи доклада губернской управы, постановило: разрѣшить управѣ выдавать за каждый составленный и утвержденный планъ на селенія по 5 рублей изъ страховаго капитала.

О чемъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить до свѣдѣнія земскаго собранія.

Докладъ № 12-й
предсѣдателя управы.

По сообщенію г. предсѣдателя Костромскаго попечительнаго комитета о бѣдныхъ о назначеніи пособія комитету.

Г. предсѣдатель Костромскаго попечительнаго комитета о бѣдныхъ, отъ 14 декабря 1888 года за № 243, сообщилъ мнѣ слѣдующее постановленіе комитета: „Принимая во вниманіе, что доходы съ капиталовъ, принадлежащихъ комитету не могутъ покрыть всѣхъ расходовъ на содержаніе подвѣдомыхъ комитету учрежденій—двухъ богадѣленъ и дѣтскаго пріюта, тѣмъ болѣе, что часть этихъ капиталовъ пожертвована исключительно съ цѣлью раздачи денежныхъ пособій нуждающимся;—комитетъ въ прежніе годы обыкновенно разсылалъ подписные листы чрезъ полицейскихъ чиновъ и волостныя правленія для сбора пожертвованій, но въ настоящее время, въ виду признаннаго неудобства производить сборы чрезъ полиціи и волостныя правленія и по причинѣ совершенной неопредѣленности подобнаго рода сборовъ,—общее собраніе попечительнаго комитета постановило: отмѣнить разсылку означенныхъ подписныхъ листовъ, а взамѣнъ того обратиться съ ходатайствомъ въ уѣздныя земскія собранія объ отпускѣ пособій, по назначенію самихъ земскихъ собраній.“

По уставу попечительнаго комитета, какъ сообщаетъ г. предсѣдатель его, благотворительная дѣятельность комитета не должна ограничиваться однимъ городомъ Костромою, но распространяется на всю губернію, и въ настоящее время въ числѣ призрѣваемыхъ въ богадѣльняхъ и пріютѣ и получающихъ пособіе находятся лица изъ разныхъ

мѣстностей губерніи, а не исключительно изъ города Костромы. Почему было бы вполнѣ справедливо уѣзднымъ собраніямъ придти на помощь мѣстному попечительному комитету для увеличенія, по возможности, его средствъ на пользу нуждающихся, и въ случаѣ, если угодно будетъ земскому собранію назначить какую либо опредѣленную сумму, то было бы желательно, чтобы въ тоже время было въ точности указано для какой именно цѣли оно назначается.

О вышеизложенномъ имѣю честь довести до свѣдѣнія уѣзднаго земскаго собранія съ приложеніемъ доставленныхъ г. предсѣдателемъ комитета отчетовъ за 1885, 1886 и 1887 годы.

Докладъ № 13-й.

Относительно составленія таксъ вознагражденія за убытки, исчисляемые отъ потравы животными полей, луговъ и другихъ земельныхъ угодій и за самовольныя порубки лѣсовъ по Кологривскому уѣзду на трехлѣтіе съ 1890 года.

Такъ какъ срокъ утвержденныхъ губернскимъ земскимъ собраніемъ таксъ вознагражденія за убытки отъ потравъ и за самовольныя порубки лѣсовъ оканчивается текущимъ годомъ, и уѣздной управѣ необходимо доставить въ губернскую управу для доклада губернскому земскому собранію проекты помянутыхъ таксъ для Кологривскаго уѣзда на новое трехлѣтіе, а поэтому управа имѣетъ честь представить въ земское собраніе нынѣ дѣйствующія таксы на тотъ предметъ,—не пожелаетъ ли оно сдѣлать въ таксахъ на будущее трехлѣтіе какого либо измѣненія или дополненія.

Докладъ № 14-й.

Съ представленіемъ заявленія довѣреннаго купчихи Дедюхиной Григорія Лбова, о перечисленіи изъ 1-го во 2 разрядъ 2600 десят. лѣсной земли его довѣрительницы.

Земская управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе земскаго собранія заявленіе довѣреннаго купчихи Дедюхиной Григорія Иванова

Лбова, ходатайствующаго о перечисленіи 2600 десят. лѣсной земли г-жи Дедюхиной изъ 1-го во 2-й разрядъ, такъ какъ строевой лѣсъ вырубленъ за исключеніемъ 1000 десят., а дровяной находится вдали отъ рѣки.

Съ такимъ же заявленіемъ обращался г. Лбовъ и въ прошломъ году. Заявленіе это, доложенное земскому собранію, не было удовлетворено на томъ основаніи, что въ немъ не содержалось указанія, чтобы со времени перечисленія изъ 7489 десят. 2371 саж. лѣсной дачи довѣрительницы Лбова въ 1 разрядъ 3600 десят. произошли какія либо измѣненія по дачѣ. Настоящее свое ходатайство г. Лбовъ основываетъ на томъ, что въ дачѣ, кромѣ 1000 десят., строевой лѣсъ вырубленъ, а дровяной находится вдали отъ рѣки. Но управѣ извѣстно, что со времени зачисленія дачи г-жи Дедюхиной въ 1 разрядъ какого либо измѣненія въ цѣнности дачи, но мимо воли владѣльца, не произошло и изъ заявленія Лбова этого также не видно; дача же г-жи Дедюхиной въ количествѣ 7489 десят., изъ которой часть въ 3600 десят. по платежу земскихъ сборовъ зачислена въ 1 разрядъ съ 1888 года.

О чемъ земская управа и имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе земскаго собранія.

Докладъ № 15-й.

По заявленію довѣреннаго торговаго дома гг. Башкировыхъ, ходатайствовавшаго о перечисленіи во 2-й разрядъ лѣсной дачи его довѣрителей, въ количествѣ 2852 дес. 204 саж., находящейся въ Архангельской волости.

По постановленію земскаго собранія, отъ 11 марта 1888 года, передано было въ управу заявленіе довѣреннаго торговаго дома гг. Башкировыхъ Кашина для собранія свѣдѣній о помянутой въ заявленіи лѣсной дачѣ по Архангельской волости, и о послѣдующемъ поручено управѣ доложить настоящему земскому собранію.

Изъ доставленной, по требованію управы, копіи съ купчей крѣпости усматривается, что помянутая дача, значащаяся по свѣдѣніямъ управы въ количествѣ 2852 десят. 204 саж., пріобрѣтена отъ наслѣдниковъ г. Кузина въ 1881 году за 30000 рублей. Такимъ образомъ цѣнность таковой превышаетъ норму, принятую для оцѣнки лѣсныхъ дачъ 1 разряда, которая опредѣлена въ 10 руб. за десятину. Случаевъ же, могущихъ обезцѣнить настоящую дачу, по мимо воли владѣльца, никакихъ не было.

О чемъ земская управа и имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе земскаго собранія.

Докладъ № 16-й.

По докладу ревизіонно-приготовительной коммиссіи, о исчисленіи изъ одного разряда въ другой лѣсныхъ дачъ разныхъ владѣльцевъ по Ануфріевскому приходу и по нагорной сторонѣ Воскресенскаго прихода, и 2000 десят. купца Бутрова по Коткишевской волости.

Ревизіонно-приготовительная коммиссія Кологривскаго очереднаго земскаго собранія 1888 года, въ докладѣ своемъ, между прочимъ, предположила: перевести изъ 2-го въ 1-й разрядъ слѣдующія лѣсныя дачи: 1) по Ануфріевскому приходу гг. Башкировыхъ въ количествѣ 678 десят. 1157 саж. и 2) по нагорной сторонѣ Воскресенскаго прихода: княгини Шаховской-Глѣбовой-Стрѣжневой 101 дес. 480 саж., наслѣдниковъ г. Прутченко 761 дес. 230 саж., наслѣдниковъ Виноградова 421 дес. 1361 саж., мѣщанки Филипповой 373 дес. 1968 саж., гг. Гофманъ 425 дес. 15 саж., г. Завьялова и другихъ 459 дес. 1717 саж., наслѣдниковъ Владиміра Ивановича Шабарова въ 2 участкахъ 564 дес. 1091 саж., Маріи Ивановны Захарьиной 255 дес. 340 саж., г. Парадизова 167 дес. 480 саж., Родіоновскаго 196 дес. 1437 саж. и крестьянина Тихонова 644 дес. 319 саж., а всего 5048 дес. 995 саж. Затѣмъ перевести изъ 1-го во 2-й разрядъ 2000

десят. лѣсной земли купца Бугрова, кромѣ уже перечисленныхъ управою 3656 десят. 524 саж. Земское собраніе постановленіемъ, состоявшимся 15 марта, поручило управѣ произвести дознаніе о положеніи указанныхъ выше лѣсныхъ дачъ.

Изъ актовъ дознаній, произведенныхъ членомъ управы г. Воронцовымъ, усматривается, что лѣсная дача по Ануфріевскому приходу гг. Башкировыхъ, въ количествѣ 678 дес. 1157 саж., находится въ болѣе выгодныхъ условіяхъ и подлежитъ зачисленію въ 1-й разрядъ. Что же касается до дачъ, находящихся въ нагорной сторонѣ Воскресенскаго прихода, то по дознанію оказались подлежащими зачисленію въ 1-й разрядъ только дачи г. Прутченко 761 десят. 230 саж. и по Георгіевскому приходу Крутикова, котораго въ докладѣ коммиссіи не значилось, и землевладѣніе его по этой дачѣ простирается до 200 десят., дача княгини Шаховской-Глѣбовой-Стрѣжневой въ количествѣ 101 дес. съ саженями зачислена уже въ 1-й разрядъ, вмѣстѣ съ другими дачами въ количествѣ 2272 десят., а остальныя дачи поименованныхъ выше лицъ не могутъ быть зачислены въ 1-й разрядъ, такъ какъ онѣ давно совершенно выведены и въ настоящее время въ нихъ есть только мелкій лѣсъ. По дачамъ г. Бугрова, находящимся въ Коткишевской волости, какъ выяснено дознаніемъ г. Воронцова, хотя и не имѣется крупнаго строеваго лѣса, но выработка ежегодно производится, и на сплавъ нынѣшняго года заготовлено до 15000 деревъ, бывшій же ранѣе крупный строевой лѣсъ выведенъ настоящимъ владѣльцемъ дачи; пожарныхъ случаевъ въ дачѣ за послѣдніе три года не было. На основаніи актовъ дознаній, управа нашла слѣдующимъ, по раскладкѣ на 1890 годъ перечислить изъ 2-го въ 1-й разрядъ дачи: гг. Башкировыхъ 678 дес. 1157 саж., г. Прутченко 761 дес. 230 саж. и Крутикова 200 дес., дачи же остальныхъ названныхъ выше владѣльцевъ оставить безъ измѣненія во 2 разрядѣ.

При этомъ управа считаетъ слѣдующимъ высказать, что при возбужденіи ходатайствъ о перечисленіи лѣсныхъ дачъ изъ 1 во 2 разрядъ владѣльцами дачъ, въ большинствѣ случаевъ, приводится въ основаніе

своихъ ходатайствъ указаніе о томъ, что въ дачахъ не имѣется крупнаго лѣснаго матеріала, между тѣмъ какъ истощеніе дачъ происходитъ отъ воли самихъ владѣльцевъ, допускающихъ несоразмѣрную въ одинъ или два года вырубку всего крупнаго лѣса. Подобныя ходатайства, по мнѣнію управы, не должны заслуживать уваженія и не подлежатъ удовлетворенію, если только не будетъ доказано, что измѣненія цѣнности въ дачахъ произошли по разнымъ причинамъ, вполнѣ независящимъ отъ воли самихъ владѣльцевъ.

Докладъ № 17-й.

Съ заявленіемъ довѣреннаго г. Курова, Петра Авдѣева Наумова, объ освобожденіи разныхъ промышленныхъ заведеній его довѣрителя отъ земскаго обложенія.

Довѣренный губернскаго секретаря Владиміра Петровича Курова Петръ Авдѣевъ Наумовъ обратился съ заявленіемъ объ освобожденіи отъ земскаго обложенія принадлежащихъ г. Курову, при усадьбѣ Шаево, лѣсопильнаго и сыровареннаго заводовъ и столярной механической фабрики, такъ какъ на нихъ работъ не производится, со времени покупки имѣнія, по усадьбѣ Шаеву,—г. Куровымъ 10 іюня 1887 года. На основаніи постановленія очереднаго земскаго собранія, отъ 12 марта 1881 года, освобождаются отъ земскаго обложенія находящіяся не въ дѣйствіи: мельницы, дегтекуренные, смолокуренные и маслобойные заводы, не имѣющіе какого либо техническаго механизма, а всѣ прочіе заводы не облагать земскимъ сборомъ только въ томъ случаѣ, когда въ нихъ нѣтъ механизма. Поэтому заведенія г. Курова, какъ находящіяся только въ бездѣйствіи, при существованіи механизма, по мнѣнію управы, освобожденію отъ земскаго налога не подлежатъ.

О чемъ земская управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, съ представленіемъ заявленія довѣреннаго г. Курова..

Докладъ № 18-й.

Съ представленіемъ копіи съ циркуляра г. министра внутреннихъ дѣлъ за № 20, относительно устройства и содержанія арестныхъ домовъ.

Г. Костромской губернаторъ при отношеніи, отъ 9 декабря 1888 года за № 116, препроводилъ въ управу копію съ циркуляра г. министра внутреннихъ дѣлъ, по главному тюремному отдѣленію, отъ 11 ноября за № 20, о пополненіи сдѣланныхъ изъ штрафныхъ поступленій позаимствованій, храненіе штрафныхъ капиталовъ, расходованныхъ исключительно на устройство, ремонтъ и содержаніе арестныхъ домовъ, и о представленіи на утвержденіе г. губернатора предположеній земскихъ собраній объ устройствѣ новыхъ арестныхъ домовъ.

Циркуляромъ этимъ предлагается земскимъ учрежденіямъ: 1) *а)* пополнить всѣ сдѣланныя ими изъ штрафныхъ поступленій позаимствованія и *б)* имѣющуюся наличность штрафныхъ капиталовъ, равно какъ и возвращенныя позаимствованія обратить въ государственныя процентныя бумаги и помѣстить ихъ на храненіе въ мѣстныя казначейства; 2) допустить на будущее время расходованіе штрафныхъ поступленій исключительно на надобности закономъ предусмотрѣнныя, т. е. на устройство, ремонтъ и содержаніе зданій арестныхъ домовъ, или на наемъ таковыхъ; 3) въ тѣхъ случаяхъ, когда земскими учрежденіями считаются за штрафными суммами долги, сдѣланные на арестные дома, произвести точную повѣрку сдѣланныхъ позаимствованій и признать подлежащими возврату только суммы дѣйствительно израсходованныя на надобности, закономъ указанныя, допуская въ отношеніи общихъ земскихъ зданій зачетъ расходовъ на постройку и приспособленіе, только въ томъ размѣрѣ, въ какомъ эти расходы дѣйствительно употреблены для частей занимаемыхъ арестными помѣщеніями; 4) представлять на утвержденіе г. губернатора предположенія земскихъ собраній объ устройствѣ новыхъ арестныхъ домовъ, на основаніи ст. 118 и 119 уст. о сод. подъ стр. изд. 1886 г., какъ соединенныя съ производствомъ новыхъ расходовъ, обязательно включаемыхъ въ земскія смѣты.

Представляя въ земское собраніе помянутый циркуляръ, земская управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія собранія, что съ 1869-го по 1889 годъ поступило въ управу штрафныхъ суммъ на устройство мѣстъ заключенія всего 6937 руб. 60¼ к., а израсходовано въ періодъ этого времени на устройство арестныхъ помѣщеній и наемъ для нихъ квартиръ 5907 р. 22½ к., на ремонтъ, страхованіе, отопленіе, освѣщеніе, чистка дымовыхъ трубъ и отхожихъ мѣстъ въ арестномъ домѣ 1994 р. 13½ к., отчислено губернскому земству 10% сбора съ поступившихъ штрафовъ на постройку исправительнаго пріюта для несовершеннолѣтнихъ 380 р. 30 к.; на жалованье смотрителю и сторожамъ арестнаго помѣщенія 3745 р. 46 к., а всего израсходовано на перечисленныя потребности 12027 р. 12 к., кромѣ 2343 р. 27 к., употребленныхъ на продовольствіе арестуемыхъ. Такимъ образомъ оказывается поступившихъ штрафовъ недостаточно на покрытіе тѣхъ расходовъ, которые отнесены по закону на счетъ штрафныхъ суммъ и недостатокъ этотъ выражается въ суммѣ 5089 р. 51¾ к., каковые позаимствованы изъ земскихъ суммъ, и должны пополниться штрафами, имѣющими поступить на будущее время.

Докладъ № 19-й.

По отношенію г. пристава 1-го стана Кологривскаго уѣзда за № 48, о высылкѣ ему денегъ на продовольствіе лицъ, арестуемыхъ при становой квартирѣ и на пересылку въ арестное помѣщеніе и къ гг. мировымъ судьямъ.

Г. приставъ 1-го стана Кологривскаго уѣзда при отношеніи, отъ 20 февраля сего года за № 48, препроводилъ въ управу счетъ въ израсходованіи въ 1888 году денегъ на продовольствіе лицъ, арестуемыхъ при становой квартирѣ въ п. Парфентьевѣ, по протоколамъ и приговорамъ гг. мировыхъ судей и при пересылкѣ арестуемыхъ, какъ въ арестное помѣщеніе, такъ къ гг. мировымъ судьямъ и въ съѣздъ; по счету этому г. приставъ проситъ выслать ему 10 р. 71 к.

Постановленіемъ чрезвычайнаго земскаго собранія, состоявшимся 2 октября 1881 г., принято на счетъ земства только кормовое довольствіе въ пути слѣдованія арестуемыхъ по приговорамъ гг. мировыхъ судей въ арестное помѣщеніе, на каковой предметъ и отпускаются г. приставу деньги авансомъ, но на производство расхода по продовольствію арестуемыхъ при становой квартирѣ и при пересылкѣ къ гг. мировымъ судьямъ и въ съѣздъ управа не уполномочена земскимъ собраніемъ. Почему и имѣетъ честь представить настоящій вопросъ на разрѣшеніе собранія.

Докладъ № 20-й.

По вопросу объ изысканіи способовъ къ своевременному поступленію земскаго сбора съ промышленныхъ заведеній.

По постановленію земскаго собранія, отъ 10 марта 1888 г. ст. 8, переданъ на разсмотрѣніе управы вопросъ объ изысканіи способовъ къ своевременному поступленію земскаго сбора съ промышленныхъ заведеній, съ тѣмъ, чтобы она по настоящему вопросу представила земскому собранію свои мнѣнія и соображенія.

Вопросъ объ изысканіи способовъ къ своевременному поступленію сбора съ помянутыхъ заведеній возникъ въ земскомъ собраніи вслѣдствіе того, что земству ежегодно приходится складывать недоимки земскаго сбора въ довольно значительной суммѣ съ разныхъ промышленныхъ заведеній, за окончательнымъ ихъ уничтоженіемъ. Въ законѣ указанныя мѣры взысканія недоимокъ земскаго сбора не всегда своевременно примѣняются къ каждому недоимочному имуществу, и при томъ взысканіе обращается только на тѣ имущества, на которыхъ накопилась недоимка; владѣльцы заведеній, чтобы избѣжать платежа накопившихся за нѣсколько лѣтъ недоимокъ, совсѣмъ уничтожаютъ заведенія и такимъ образомъ земство лишается возможности получить исчисленный за время существованія промышленнаго заведенія земскій сборъ.

Въ предупрежденіе этого на будущее время, управа полагала бы слѣдующимъ: во-первыхъ, вмѣнить въ обязанность волостнымъ прав-

леніямъ, чтобы они по истеченіи каждаго полугодія сообщали земской управѣ свѣдѣнія о тѣхъ заведеніяхъ, которыя прекратятъ производство, дабы управа немедленно, по полученіи этихъ свѣдѣній, могла обратиться къ мѣстной полиціи съ просьбою о принятіи безотлагательныхъ мѣръ взысканію земскаго сбора, а во-вторыхъ, недоимки, остающіяся не уплаченными за уничтоженіемъ промышленныхъ заведеній, переводить на собственниковъ тѣхъ земель, на которыхъ промышленныя заведенія находились, такъ какъ нѣкоторыми лицами устраиваются заведенія и на земляхъ имъ не принадлежащихъ по соглашенію съ другими владѣльцами земель. И послѣдніе, допустивъ на своихъ земляхъ возникновеніе какого либо промышленнаго заведенія, поставлены будутъ въ необходимость слѣдить за исправнымъ взносомъ платежей съ промышленныхъ заведеній, что и будутъ вводить въ договоры объ отдаваемой въ аренду землѣ. Затѣмъ нерѣдко поступаютъ въ земское собраніе ходатайства о сложеніи недоимокъ земскаго сбора за нѣсколько лѣтъ съ такихъ заведеній, которыя, хотя и не уничтожены, но находятся въ бездѣйствіи. Собранію въ силу прежнихъ своихъ распоряженій также приходится освобождать эти заведенія отъ платежа налога за все время бездѣйствія промышленныхъ заведеній; въ отношеніи этого, по мнѣнію управы, слѣдовало бы установить такое правило: чтобы промышленныя заведенія, какъ-то: мельницы, толчеи, дегтекуренные, смолокуренные, маслобойные и кирпичные заводы, прекратившіе производство, освобождались отъ земскихъ налоговъ только со слѣдующаго года за прекращеніемъ дѣйствія какого либо заведенія, и если своевременно объ этомъ владѣльцами заведеній заявлено управѣ не будетъ, то они лишаются права на освобожденіе ихъ отъ платежа налоговъ за прошлое время, о чемъ и сдѣлать примѣчаніе въ окладныхъ листахъ.

Все вышеизложенное земская управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія.

Докладъ № 21-й.

Объ устройствѣ при земскихъ зданіяхъ въ г. Кологривѣ пожарнаго депо.

Въ виду недостаточности средствъ г. Кологрива, по постановленію земскаго собранія ежегодно вносится въ смѣту расходовъ на улучшеніе пожарной части въ городѣ по 50 руб. Назначеніе этого пособія вызвано было тѣми соображеніями, чтобы хотя сколько нибудь оградить (вполнѣ неимущій) городъ въ пожарномъ отношеніи и тѣмъ самымъ оказать помощь и себѣ самимъ, такъ какъ земство имѣетъ въ г. Кологривѣ три дома, два флигеля, нѣсколько отдѣльныхъ хозяйственныхъ пристроекъ, аптеку и больницу, всегда наполненную больными, такъ что при случившемся пожарѣ въ городѣ, состоящемъ исключительно изъ однѣхъ деревянныхъ построекъ, можетъ помочь и предупредить могущее произойти отъ того бѣдствіе лишь содержаніе въ полной исправности и достаточномъ количествѣ всего требующагося для пожарнаго обоза. Но городъ по недостаточности своихъ средствъ, съ отпускаемыми земствомъ на это ежегодно 50 р., содержать вполнѣ удовлетворительный пожарный обозъ все-таки не можетъ. А потому земская управа, озабочиваясь сбереженіемъ земскихъ имуществъ, въ пожарномъ отношеніи, съ своей стороны, полагала бы, прекративъ ежегодную выдачу городу Кологриву въ пособіе на улучшеніе пожарной части, пріобрѣсти нѣсколько пожарныхъ трубъ, которыя могутъ быть пріобрѣтены за очень недорогую сумму и на выгодныхъ условіяхъ, съ разсрочкой платежа на 5 лѣтъ у губернскаго земства, а также нѣсколько щитовъ, багровъ, бочекъ, дрогъ съ колесами, саней и проч. и имѣть это при земской управѣ въ особо устроенномъ для того сараѣ. Что же касается до передвиженія всѣхъ пожарныхъ принадлежностей къ мѣстамъ возникновенія пожара, то управа полагала бы отдѣльныхъ лошадей пожарныхъ не имѣть, а войти въ соглашеніе съ содержателями лошадей земской станціи и прочими лицами, что бы они отпускали для этой надобности лошадей, съ платою хотя-бы по 5 р. за выѣздъ къ пожару и за каждую лошадь. Такое же вознагражденіе выдавать и

тѣмъ изъ мѣстныхъ обывателей, которые первые подадутъ потребное число лошадей, о чемъ и извѣстить заблаговременно мѣстныхъ жителей.

Всѣ пожарные инструменты, или часть оныхъ, также могутъ быть отпускаемы при могущихъ произойти пожарахъ въ деревняхъ и селеніяхъ, отстоящихъ отъ города на разстояніи не болѣе 5 верстъ.

Для осуществленія такого небезполезнаго дѣла, по мнѣнію управы, потребуется весьма незначительный капиталъ, не болѣе какъ въ 500 р. и лишь на 1-й только годъ, а на слѣдующіе затѣмъ годы потребуется весьма незначительная сумма, лишь на поддержаніе этого дѣла. Если земское собраніе признаетъ представленное предположеніе управы заслуживающимъ вниманія, то земская управа въ распоряженіи своемъ, въ пособіе на устройство предполагаемаго пожарнаго депо, имѣетъ уже 100 р., присланные правленіемъ Россійскаго страховаго отъ огня общества, въ которомъ страхуются земскія зданія, находящіяся въ г. Кологривѣ. И такимъ образомъ земству пришлось-бы затратить изъ своихъ средствъ до 400 р., а за исключеніемъ изъ смѣты въ пособіе городу 50 р. пришлось-бы израсходовать лишнихъ около 350 р.

О чемъ земская управа и имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе земскаго собранія.

Докладъ № 22-й.

Объ избраніи представителя отъ земства, для участія въ городскихъ избирательныхъ съѣздахъ при избраніи гласныхъ въ Кологривскую городскую думу.

На четырехлѣтіе съ 1890 года имѣютъ быть произведены выборы гласныхъ въ Кологривскую городскую думу. А такъ какъ Кологривское земство владѣетъ въ г. Кологривѣ недвижимыми имуществами, дающими право на участіе въ городскихъ избирательныхъ собраніяхъ, такъ какъ имущества облагаются налогами въ пользу города, а поэтому не признаетъ ли земское собраніе слѣдующимъ, выбрать отъ себя представителя, для участія въ предстоящихъ город-

скихъ избирательныхъ собраніяхъ по выбору гласныхъ въ городскую думу.

О чемъ земская управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, на его усмотрѣніе.

Докладъ № 23-й.

Съ представленіемъ циркуляра комитета учредителей общества улучшенія народнаго труда въ память Царя Освободителя Александра II-го и приложенныхъ при циркулярѣ печатныхъ брошюръ.

Согласно желанію комитета учредителей общества улучшенія народнаго труда, земская управа имѣетъ честь представить въ земское собраніе присланные при циркулярѣ комитета, отъ 1-го сентября 1888 года за № 18963, въ печатныхъ брошюрахъ: 1) краткія свѣдѣнія о дѣятельности общества по 1-е мая 1888 года; 2) четвертый денежный отчетъ, по главной кассѣ комитета за $188^{7}/_{8}$ отчетный годъ: 3) списокъ мѣстныхъ комитетовъ общества, и 4) очеркъ образованія и дѣятельности Тотемскаго мѣстнаго комитета.

Докладъ № 24-й.

Съ представленіемъ прошенія оспопрививателя Парфентьевскаго участка Втулова объ увеличеніи ему содержанія.

Оспопрививатель Парфентьевскаго медицинскаго участка Василій Втуловъ обратился въ управу съ прошеніемъ объ увеличеніи ему жалованья или о назначеніи квартирныхъ денегъ. Конторa Парфентьевской земской больницы ходатайство это находитъ заслуживающимъ уваженія, такъ какъ Втуловъ, помимо прямыхъ своихъ обязанностей по оспопрививанію, несетъ обязанности и фельдшера при больницѣ, наравнѣ съ другими фельдшерами, и командируется врачемъ, какъ фельдшеръ въ участкѣ.

О чемъ земская управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе земскаго собранія.

Докладъ № 25-й.

О ходатайствѣ фельдшера Архангельскаго пункта Суматохина и акушерки Спасскаго участка Клериковой объ увеличеніи имъ содержанія.

Фельдшеръ Архангельскаго пункта Суматохинъ и акушерка Спасскаго участка Клерикова просятъ управу внести на усмотрѣніе земскаго собранія ходатайства ихъ объ увеличеніи первому жалованья, а Клериковой—квартирныхъ денегъ наравнѣ съ фельдшерами.

Представляя объ этомъ на усмотрѣніе земскаго собранія, уѣздная управа имѣетъ честь доложить, что Суматохинъ получаетъ жалованья 200 руб., а Клерикова жалованья 240 рублей и квартирныхъ 30 рублей въ годъ.

Докладъ № 26-й.

Съ прошеніемъ фельдшера Парфентьевской больницы Смирнова, объ увеличеніи ему содержанія.

Земская управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе земскаго собранія доставленное конторою Парфентьевской земской больницы прошеніе фельдшера этой больницы Льва Смирнова, ходатайствующаго объ увеличеніи ему содержанія на 60 руб. въ годъ, при этомъ управа имѣетъ честь дополнить, что въ настоящее время Смирновъ получаетъ жалованья 300 руб. въ годъ и квартирой при больницѣ не пользуется.

Докладъ № 27-й.

По поводу установленія платы за медицинскіе совѣты и рецепты врачей.

Г. Костромской губернаторъ отношеніемъ, отъ 4 мая 1888 года за № 1709, сообщилъ управѣ, что вслѣдствіе внесеннаго имъ въ

министерство внутреннихъ дѣлъ ходатайства Кологривскаго земскаго собранія объ установленіи размѣра платы за медицинскіе совѣты и рецепты врачей по 5 к. за каждый, медицинскій департаментъ министерства внутреннихъ дѣлъ, отъ 15 апрѣля 1888 года за № 3801, увѣдомилъ его, г. губернатора, по вопросу о правѣ земскихъ учрежденій на установленіе особой платы за пользованіе совѣтами земскихъ врачей. Министерство финансовъ нашло, что такъ какъ земскіе врачи содержатся на счетъ сборовъ, взимаемыхъ со всего мѣстнаго населенія, то было бы, повидимому, не вполнѣ справедливо привлекать тоже населеніе къ платежу еще дополнительнаго сбора за пользованіе совѣтами врачей. Во всякомъ случаѣ допущеніе такого сбора требовало бы предварительнаго всесторонняго обсужденія всѣхъ сословій взиманія его (опредѣленія лицъ, подлежащихъ платежу сбора, тѣхъ услугъ врача, за кои можно было бы требовать особой платы въ земскую кассу и проч.), а также размѣра его. Поэтому товарищъ министра финансовъ передалъ настоящее дѣло на разсмотрѣніе существующей при министерствѣ финансовъ коммиссіи по пересмотру узаконеній о земскомъ обложеніи, впредь же до окончательнаго разрѣшенія дѣла призналъ необходимымъ ходатайства земскихъ учрежденій объ установленіи сбора за совѣты врачей отклонять.

Плата за медицинскіе совѣты и рецепты врачей постановленіемъ земскаго собранія, отъ 7 марта 1887 года, уже отмѣнена по Кологривскому уѣзду.

О вышеизложенномъ земская управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія земскаго собранія.

Докладъ № 28-й.

Съ представленіемъ заявленія учителя Кологривскаго приходскаго училища г. Годнева о назначеніи ему вознагражденія.

Учитель Кологривскаго приходскаго училища г. Годневъ обратился въ управу съ ходатайствомъ, о назначеніи ему денежнаго воз-

награжденія за четырнадцати-лѣтнюю службу учителемъ приходскаго училища и о выдачѣ ему содержанія съ 15-го августа по 1-е октября 1888 года, за исполненіе обязанностей помощницы учителя, мѣсто которой оставалось вакантнымъ.

Представляя прошеніе г. Годнева на усмотрѣніе земскаго собранія, управа имѣетъ честь доложить, что приходское училище содержится на городскія средства, а земство отпускаетъ ежегодно въ вознагражденіе: учителю 40 руб. и законоучителю 20 руб. и жалованье помощнику учителя 90 р., которые, какъ внесенные въ смѣту расходовъ, управою ежегодно и выдаются по принадлежности.

Докладъ № 29-й.

Съ заявленіемъ законоучителя Илешевскаго начальнаго народнаго училища священника І. Кандорскаго, о выдачѣ ему на проѣздъ до училища путевыхъ денегъ, по примѣру прошлыхъ лѣтъ.

Земская управа имѣетъ честь представить при семъ въ земское собраніе заявленіе законоучителя Илешевскаго начальнаго народнаго училища священника Іоанна Кандорскаго, о выдачѣ ему за 1888 г. денегъ въ размѣрѣ 6 р. за проѣздъ изъ дома до училища. Выдача путевыхъ денегъ священнику Кандорскому производилась въ теченіи трехъ лѣтъ и каждый разъ по особому постановленію земскаго собранія; если собранію угодно будетъ продолжить эту выдачу, то управа просила бы, во избѣжаніе ежегодныхъ собранію представленій о выдачѣ путевыхъ денегъ священнику Кандорскому, уполномочить управу на выдачу ему на разъѣзды денегъ въ опредѣленномъ размѣрѣ, изъ остатковъ свободныхъ суммъ по народному образованію.

Докладъ № 30-й.

Съ представленіемъ отношенія Кологривскаго училищнаго совѣта за № 1, о вознагражденіи учительницъ Потѣхиной и Черногубовой за прослуженіе ими въ этихъ должностяхъ болѣе пяти лѣтъ.

Земская управа имѣетъ честь представить въ земское собраніе отношеніе Кологривскаго уѣзднаго училищнаго совѣта, отъ 2 января сего года за № 1, послѣдовавшее вслѣдствіе постановленія совѣта относительно назначенія изъ суммъ земства вознагражденія учительницамъ: Ильинскаго училища, Матвѣевской волости, Серафимѣ Потѣхиной и Ильинскаго училища, Паломской волости, Екатеринѣ Черногубовой, за прослуженіе ими въ этихъ должностямъ болѣе пяти лѣтъ. Училищный совѣтъ признаетъ названныхъ учительницъ заслуживающими поощренія, въ виду усердной и полезной ихъ службы, и проситъ доложить объ этомъ земскому собранію на предметъ назначенія имъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, единовременнаго денежнаго вознагражденія.

Докладъ № 31-й.

По докладу коммиссіи, избранной губернскимъ земскимъ собраніемъ для разработки вопроса о подпятіи уровня народнаго образованія въ Костромской губерніи.

Губернское земское собраніе, въ засѣданіи 13 декабря 1888 г., постановило: 1) передать на обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній докладъ особой коммиссіи по народному образованію; 2) просить предсѣдателя отдѣла Московскаго общества сельскаго хозяйства г. Львова составить проектъ сельско-хозяйственной фермы и проектъ этотъ передать также на обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній, и 3) поручить губернской управѣ собрать свѣдѣнія объ Уткинской сельско-хо-

зяйственной школѣ въ Нерехтскомъ уѣздѣ и представить ихъ къ будущему губернскому собранію.

Постановленіе губернскаго собранія и докладъ по этому предмету приготовительной коммиссіи напечатаны въ сборникѣ постановленій 1888 года на стр. 50—53.

Представляя при семъ на обсужденіе уѣзднаго земскаго собранія докладъ особой коммиссіи, которымъ предлагается учрежденіе сельскохозяйственной школы съ образцовою при ней фермою, уѣздная управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія собранія, что проектъ сельскохозяйственной фермы не высланъ губернскою управою, за недоставленіемъ таковаго предсѣдателемъ отдѣла Московскаго общества сельскаго хозяйства г. Львовымъ.

Докладъ № 32-й.

О назначенныхъ губернскимъ земствомъ стипендіяхъ въ сельско-хозяйственной школѣ при фермѣ Красноуфимскаго реальнаго училища.

Изъ отношенія Костромской губернской земской управы, отъ 20 января сего года за № 360, видно, что губернское земское собраніе, по разсмотрѣніи доклада губернской земской управы за № 50, основаннаго на увѣдомленіи директора Красноуфимскаго реальнаго училища о томъ, что въ сельско-хозяйственную школу, состоящую при фермѣ названнаго реальнаго училища, можетъ быть принято восемь стипендіатовъ отъ Костромскаго земства, постановленіемъ 15 декабря 1888 года опредѣлило: 1) содержать въ сельско-хозяйственной школѣ при фермѣ Красноуфимскаго реальнаго училища 8 стипендіатовъ на счетъ губернскаго земства; 2) назначеніе стипендіатовъ изъ числа учениковъ начальныхъ народныхъ училищъ, въ возрастѣ отъ 15 до 17 лѣтъ, предоставить уѣзднымъ земствамъ; если же полнаго числа стипендіатовъ не будетъ указано уѣздными земствами, то въ такомъ случаѣ выборъ стипендіатовъ предоставить губернской земской управѣ и

3) путевые расходы стипендіатовъ, въ размѣрѣ 30 рублей на каждаго, принять тоже на счетъ губернскаго земства.

О чемъ губернская земская управа и проситъ доложить о распоряженіи губернскаго земскаго собранія очередному уѣздному земскому собранію настоящаго года и о лицѣ, назначенномъ стипендіатомъ отъ Кологривскаго земства увѣдомить губернскую управу. При чемъ она дополнила, что стипендіатъ долженъ быть назначенъ преимущественно изъ учениковъ начальныхъ народныхъ училищъ и никакъ не моложе 15 лѣтъ, а лучше 17 лѣтъ.

Доводя объ этомъ до свѣдѣнія уѣзднаго земскаго собранія, земская управа покорнѣйше проситъ назначить отъ Кологривскаго земства стипендіата въ сельско-хозяйственную школу. При семъ прилагается отношеніе губернской управы съ копіей съ постановленія губернскаго собранія, а докладъ за № 50 напечатанъ въ сборникѣ дополнительныхъ докладовъ губернской управы на стр. 19 и 20. Затѣмъ губернская управа вторымъ отношеніемъ, отъ 23 февраля за № 957, сообщила, что по увѣдомленію г. директора Красноуфимскаго реальнаго училища, въ настоящее время съ устройствомъ новаго зданія для низшей сельскохозяйственной школы, число стипендіатовъ Костромскаго земства можетъ быть увеличено до 12. Означенные стипендіаты должны прибыть въ училище къ началу полевыхъ работъ, которое приходится обыкновенно на половину апрѣля, но въ виду того, что пароходное сообщеніе устанавливается на р. Камѣ лишь въ концѣ апрѣля или началѣ мая, прибытіе стипендіатовъ можетъ быть отсрочено до этого времени. Отъ поступающихъ въ школу лицъ требуется, при вступленіи въ приготовительный классъ, свидѣтельство объ окончаніи курса въ приходскомъ училищѣ, отъ желающихъ же поступить въ первый классъ—свидѣтельство объ окончаніи курса въ двухклассномъ городскомъ училищѣ или же выдержанія соотвѣтственнаго означеннымъ свидѣтельствамъ экзамена; поступающіе въ приготовительный классъ должны быть не моложе 14 лѣтъ, а въ первый классъ не моложе 15 лѣтъ; сверхъ того отъ поступающихъ требуется метрическое

свидѣтельство и свидѣтельство о привитіи оспы, а также здоровое тѣлосложеніе и способность къ физическому труду. Отъ каждаго поступающаго требуется при самомъ вступленіи въ школу взносъ шестидесяти рублей за одно полугодіе, при чемъ полугодіе считается съ 1 января по 1 іюля и съ 1 іюля по 1 января. Поэтому стипендіаты Костромскаго земства въ случаѣ прибытія ихъ въ маѣ или даже въ іюнѣ должны будутъ уплатить по 60 руб. за первое полугодіе, за тѣмъ 1 іюля должны будутъ сдѣлать новый взносъ за второе полугодіе.

Докладъ № 33-й.

Съ представленіемъ отношенія г. инспектора народныхъ училищъ, за № 879, и препровожденныхъ при немъ брошюръ о ремесленной школѣ г. Попова.

Земская управа имѣетъ честь представить въ земское собраніе отношеніе г. инспектора народныхъ училищъ Костромской губерніи 1-го участка, отъ 30 декабря 1888 года за № 879, при которомъ препровождены въ управу двѣ брошюры о ремесленной школѣ К. А. Попова и докладъ г. директора народныхъ училищъ губернскому земскому собранію о назначеніи пособія на добавочное содержаніе названной школы, выдача котораго постановленіемъ губернскаго земскаго собранія, отъ 14 декабря 1888 г., была отклонена,—по слѣдующимъ соображеніямъ приготовительной коммиссіи, докладъ которой принятъ губернскимъ собраніемъ: 1) Большесольское ремесленное училище устроено на средства К. А. Попова и развивается въ направленіи, данномъ училищу его учредителемъ; поэтому ранѣе удовлетворенія ходатайства г. директора народныхъ училищъ слѣдовало бы знать мнѣніе г. учредителя Большесольской ремесленной школы относительно необходимости испрашиваемаго у губернскаго земства пособія; 2) Большесольское ремесленное училище находится въ учебномъ отношеніи въ вѣдѣніи министерства народнаго просвѣщенія, Высочайше

же утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, отъ 23 октября 1878 года, разъяснено, что постановленія земскихъ и городскихъ обществъ о выдачѣ пособій на содержаніе учебныхъ заведеній, состоящихъ въ вѣдѣніи правительства, признаются постоянно обязательными для жертвующихъ, если не заключаютъ въ себѣ какой либо условности или срочности. Поэтому, если бы собраніе постановило о назначеніи пособія въ размѣрѣ 3 тысячъ рублей Большесольскому ремесленному училищу, то это пособіе получило бы уже окончательный характеръ, такъ какъ о срочности пособія, назначеннаго для развитія дорого стоющихъ механическихъ мастерскихъ, не можетъ быть и рѣчи; 3) испрашиваемый отпускъ суммы въ 3 тысячи руб. назначается, главнымъ образомъ, на увеличеніе жалованія учебному персоналу школы (1200 руб. изъ 3 т. руб). Такъ какъ школа состоитъ въ вѣдѣніи министерства народнаго просвѣщенія, то едва-ли на обязанности земства можетъ лежать увеличеніе содержанія лицъ, служащихъ въ этомъ министерствѣ.

Докладъ № 34-й.

Объ избраніи членовъ отъ земства въ разныя учрежденія и коммиссіи.

Земская управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что въ настоящую очередную сессію слѣдуетъ произвести выборы на трехлѣтіе съ 1889 года членовъ отъ земства въ слѣдующія учрежденія и коммиссіи:

1. Въ должность предсѣдателя и членовъ земской управы.
2. Четырехъ лицъ въ губернскіе гласные.
3. Двухъ членовъ въ училищный совѣтъ.

Въ члены воинскаго присутствія.

4. Въ Кологривскій участокъ
5. — Парфентьевскій —
6. — Спасскій —

} По одному лицу въ каждый участокъ.

7. Въ помощь губернской управѣ, по сформированію ополченія, одного лица и кандидата къ нему.

8. Въ коммиссію на случай мобилизаціи войскъ до пяти лицъ.

9. Въ завѣдующіе Кологривскою земскою библіотекою и отвѣтственнаго по управленію ею лица.

10. Въ завѣдующіе военноконскими участками.

При семъ представляются и предположенія управы о лицахъ, могущихъ быть избранными въ завѣдующіе участками.

11. Въ коммиссію, по составленію очередныхъ списковъ присяжныхъ засѣдателей, не менѣе трехъ лицъ на одинъ годъ.

СПИСОКЪ

военноконскихъ участковъ и лицъ, завѣдующихъ ими.

№№	Наименованіе участковъ.	Кто былъ избранъ въ завѣдующіе участками на трехлѣтіе съ 1886 года.	Кто избранъ на трехлѣтіе съ 1889 года.
1	Кологривскій уѣздный.	Губернскій секретарь Михаилъ Николаевичъ Левашовъ.	Онъ же, г. Левашовъ.
2	Илешевскій.	Кологривскій купецъ Александръ Васильевичъ Козловъ.	Кологривскій мѣщанинъ Борисъ Васильевичъ Колобовъ.
3	Архангельскій.	Крестьянинъ д. Вяльцева Михайло Семеновъ Тихоміровъ.	Онъ же, Тихоміровъ.
4	Турдіевскій.	Крестьянинъ дер. Копьева Степанъ Ивановъ Нѣмцовъ.	Онъ же, Нѣмцовъ.
5	Вожеровскій.	Довѣренный по имѣнію гг. Антиповыхъ Василій Михайловичъ Галкинъ.	Онъ же, Галкинъ.
6	Никитскій.	Земскимъ собраніемъ былъ избранъ дворя-	Довѣренный по имѣнію графовъ Адлер-

		нинъ Дмитрій Николаевичъ Макаровъ, а за смертію его обязанности по завѣдыванію участкомъ лежали на Никитскомъ волостномъ старшинѣ, какъ помощникѣ завѣдующаго участкомъ.	бергов Петръ Алексѣевичъ Ветошниковъ.
7	Паломскій.	Коллежскій секретарь Николай Степановичъ Сокольниковъ.	Онъ же, Сокольниковъ.
8	Николо-Межевской.	Кологривскій мѣщанинъ Петръ Алексѣевъ Суворовъ.	Онъ же, Суворовъ.
9	Кузьминскій.	Крестьянинъ д. Старова Василій Сергѣевъ Смирновъ.	Крестьянинъ д. Сидоровской Иванъ Андреевъ.
10	Георгіевскій.	Крестьянинъ д. Овешной Флоръ Савватіевъ Смирновъ.	Кологривскій купецъ Лукянъ Семеновичъ Хазовъ.
11	Потрусовскій.	Крестьянинъ д. Потрусова Петръ Ефимовъ Бугровъ.	Онъ же, Бугровъ.
12	Матвѣевскій.	Крестьянинъ села Матвѣева Семенъ Фокинъ Череповъ.	Онъ же, Череповъ.
13	Николо-Ширскій.	Крестьянинъ д. Афонина Савва Сергѣевъ Громовъ.	Крестьянинъ д. Лепешкина Арсеній Ивановичъ Яковлевъ.
14	Савинскій.	Крестьянинъ д. Родина Иванъ Николаевъ Крыловъ.	Крестьянинъ д. Родина Иванъ Захаровичъ Песковъ.
15	Ефремовскій.	Дворянинъ Анатолій Дмитріевичъ Постниковъ.	Онъ же, г. Постниковъ.
16	Николо-Поломскій.	Парфентьевскій купецъ Николай Николаевичъ Дубровинъ.	Парфентьевскій мѣщанинъ Александръ Кирилловъ Толстопятовъ.

17	Успенско-Нейскій.	Крестьянинъ д. Брагина Яковъ Дмитріевъ Дубовъ.	Крестьянинъ д. Антропова Николай Павловъ Уткинъ.
18	Коткишевскій.	Парфентьевскій мѣщанинъ Михайло Степановъ Волковъ.	Онъ же, Волковъ.
19	Солтановскій.	Крестьянинъ села Солтанова Егоръ Архиповъ Гусевъ.	Онъ же, Гусевъ.
20	Погощенскій.	Крестьянинъ д. Лопалова Михаилъ Устиновъ Голубевъ.	Онъ же, Голубевъ.
21	Ухтубужскій.	Кологривскій землевладѣлецъ Иванъ Антоновичъ Бѣляевъ.	Онъ же, Бѣляевъ.
22	Медвѣдицкій.	Крестьянинъ дер. Барановицы Владиміръ Семеновичъ Хазовъ.	Онъ же, Хазовъ.
23	Спасскій.	Кологривскій землевладѣлецъ Андрей Андреевичъ Андреевъ.	Онъ же, Андреевъ.
24	Николо-Мокровскій.	Крестьянинъ д. Вылетова Николай Дмитріевъ Кузнецовъ.	Онъ же, Кузнецовъ.
25	Турліевскій.	Довѣренный г-жи Шевлягиной Павелъ Петровичъ Петровъ.	Онъ же, Петровъ.
26	Халбужскій.	Крестьянинъ д. Желѣзцова Захаръ Григорьевъ Соколовъ.	Онъ же, Соколовъ.
27	Апуфріевскій.	Крестьянинъ д. Гребенца Иванъ Павловъ Ершовъ.	Крестьянинъ д. Рогатова Иванъ Дмитріевъ Ершовъ.

ДОКЛАДЪ

Ревизіонно-приготовительной коммиссіи.

Коммиссія, представляя вѣдомость о положеніи земской кассы къ 9 марта 1889 года, имѣетъ честь доложить земскому собранію, что означенныя въ ней суммы разныхъ наименованій деньгами, серіями и билетами кредитныхъ установленій всего на сумму шестнадцать тысячъ восемьсотъ пятьдесятъ шесть рублей тридцать одна три четверти коп. (16856 руб. 31 3/4 к.) оказались по освидѣтельствованіи всѣ на лицо. Марта 9 дня 1889 года. Подписали члены коммиссіи: Ф. Е. Крѣпишъ, Н. Н. Григорьевъ, А. Д. Постниковъ, А. И. Завьяловъ и П. В. Аляскинскій.

ВѢДОМОСТЬ

о наличности кассы земской управы къ 9 марта 1889 года.

	Деньгами.		Билетами разнаго наименованія.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Земскихъ суммъ . .	1612	30 3/4	„	„
выигрышными билетами .	„	„	465	70
запаснаго капитала . .	„	„	4432	50
въ пособіе семействамъ воиновъ	„	„	400	„
Губернскихъ суммъ въ пособіе семействамъ воиновъ . .	76	74	„	„
переходящихъ суммъ .	359	40	3507	45
залоговъ вмѣстѣ съ серіями на 300 рублей .	1502	22	500	„
Итого .	3550	66 3/4	9305	65

Въ обществѣ взаимнаго кредита Кологривскаго земства . .	4000	„	„	„
Итого .	7550	$66^3/_4$	9305	65
А: Всего . . .	16856 руб.	$31^3/_4$ коп.		

Подписали: члены коммиссіи Ф. Е. Крѣпишъ, П. В. Алякринскій, Н. Н. Григорьевъ, А. Д. Постниковъ и А. И. Завьяловъ.

ДОКЛАДЪ

Ревизіонно-приготовительной коммиссіи.

Ревизіонно-приготовительная коммиссія, разсмотрѣвъ переданные собраніемъ на ея разсмотрѣніе проекты смѣтъ расходовъ и доходовъ на 1890 годъ, предполагаетъ, съ своей стороны, сдѣлать въ смѣтѣ расходовъ слѣдующія измѣненія: 1) на содержаніе Кологривской больницы, вмѣсто предположенныхъ управою 3250 руб., внести въ смѣту 2500 рублей, 2) на содержаніе же Парфентьевской больницы вмѣсто 3250 руб. внести 3000 руб.; обѣ эти суммы коммиссіею исчислены по дѣйствительной потребности согласно отчету управы, и 3) на непредвидѣнные расходы внести въ смѣту 3680 руб. 16 коп. Затѣмъ во всѣхъ остальныхъ частяхъ представленные управою смѣты на 1890 годъ коммиссія предполагаетъ утвердить.

ДОКЛАДЪ

Ревизіонно-приготовительной коммиссіи.

Коммиссія, разсмотрѣвъ докладъ управы за № 13, относительно составленія таксъ вознагражденія за убытки отъ потравъ полей, луговъ и другихъ угодій и за самовольныя порубки лѣсовъ по Кологривскому

уѣзду на предстоящее трехлѣтіе съ 1890 года, съ своей стороны, полагаетъ означенныя выше таксы оставить въ томъ же самомъ видѣ, какъ и на минувшее трехлѣтіе.

ДОКЛАДЪ

Ревизіонно-приготовительной коммиссіи.

Коммиссія, разсмотрѣвъ докладъ управы за № 19, по ходатайству пристава 1 стана Кологривскаго уѣзда о выдачѣ ему 10 руб. 71 коп., израсходованныхъ имъ на продовольствіе арестуемыхъ при становой квартирѣ и на препровожденіе ихъ въ арестное помѣщеніе, находитъ, съ своей стороны, означенное ходатайство заслуживающимъ удовлетворенія. Вмѣстѣ съ симъ, коммиссія считаетъ слѣдующимъ, разрѣшить управѣ на будущее время выдавать становымъ приставамъ авансомъ въ размѣрѣ до 10 рублей, сверхъ расходовъ по препровожденію арестуемыхъ въ арестное помѣщеніе въ г. Кологривъ, и на содержаніе подвергаемыхъ при становыхъ квартирахъ личному задержанію по протоколамъ и приговорамъ мировыхъ судей; при чемъ, становые пристава должны быть обязаны представлять въ земскую управу въ израсходованіи помянутыхъ выше суммъ денежные отчеты, удостовѣренные каждый разъ мировыми судьями. При этомъ коммиссія предполагаетъ въ данномъ случаѣ размѣръ суточнаго довольствія для арестуемыхъ производить по разсчету 12 коп. въ сутки.

ДОКЛАДЪ

Ревизіонно-приготовительной коммиссіи.

Коммиссія, разсмотрѣвъ докладъ управы за № 20, по вопросу объ изысканіи способовъ къ своевременному поступленію земскаго сбора съ промышленныхъ заведеній, и находя высказанныя управою предположенія, какъ по поводу собранія свѣдѣній объ упомянутыхъ выше заведеніяхъ чрезъ волостныя правленія, такъ и относительно порядка

исключенія изъ оклада сихъ заведеній,—вполнѣ основательными, полагаетъ слѣдующимъ докладъ этотъ утвердить. Что же касается до высказаннаго управою предположенія о взысканіи недоимокъ земскаго сбора, въ случаѣ уничтоженія промышленныхъ заведеній, съ собственниковъ земель, то это предположеніе, какъ несогласное съ закономъ, принято къ исполненію быть не можетъ. Кромѣ того коммиссія считаетъ весьма полезнымъ рекомендовать управѣ, какъ означенныя выше правила, такъ и вообще правила о порядкѣ исключенія и перечисленія земель, припечатывать ежегодно въ видѣ особаго примѣчанія въ окладныхъ листахъ.

ДОКЛАДЪ

Ревизіонно-приготовительной коммиссіи.

Коммиссія имѣетъ честь представить земскому собранію вѣдомость объ оборотѣ денежныхъ суммъ, которыя выражаются въ слѣдующемъ:

а) оставалось къ 1888 году въ недоимкѣ .	30701 р.	94 к.
вновь назначено по смѣтѣ на 1888 г. .	79289 „	82 „
сверхсмѣтныхъ поступленій . .	6693 „	43 „
Итого	116685 „	19 „

Въ теченіе года произведено расходовъ:

въ число смѣты . . .	80076 „	81 „
отчислено въ губернскій земскій сборъ .	11339 „	83 „
сложено по постановленіямъ земскаго собранія недоимокъ . . .	4935 „	61 „
Затѣмъ остается въ недоимкѣ къ 1-му января 1889 года вмѣстѣ съ пеней . .	20824 „	27 „
б) оставалось къ 1-му января 1888 года не выданными . . .	24576 „	23 „
въ число этой суммы выдано . .	5681 „	14 „

За тѣмъ осталось къ выдачѣ . . 18895 „ 9 „

в) къ 1-му января 1888 года наличныхъ суммъ по управѣ состояло:

деньгами . 12302 „ 23 „

билетами . 865 „ 70 „

Итого 13167 „ 93 „

Въ теченіе года поступило суммъ:

деньгами . 77367 „ 42 „

билетами . 3000 „ — „

Итого 80367 „ 42 „

А вмѣстѣ съ остаткомъ . . 93535 „ 35 „

Изъ означенной суммы произведено въ теченіе 1888 года расходовъ . . . 80076 „ 81 „

За тѣмъ къ 1-му января 1889 года должно оставаться въ земской управѣ наличныхъ суммъ:

деньгами 9592 „ 84 „

билетами 3865 „ 70 „

Итого 13458 „ 54 „

каковая сумма въ дѣйствительности значится по книгамъ и счетамъ земской управы.

Коммиссія, повѣривъ денежный отчетъ земской управы за 1888 годъ, находитъ, что онъ составленъ правильно и вполнѣ согласно съ книгами и всѣми денежными документами. При этомъ коммиссія, по обревизованіи бухгалтерскихъ книгъ и всего дѣлопроизводства по управѣ, нашла, что всѣ книги ведутся правильно и исправно, и вообще состояніе дѣлопроизводства находится въ полномъ порядкѣ.

За тѣмъ была обревизована Кологривская земская больница. По осмотру ея оказалось, что больные содержатся въ порядкѣ и чистотѣ; по испытаніи приготовленной для больныхъ пищи, таковая оказалась лучшаго качества, всѣ книги по пріему больныхъ и объ отпускѣ медикаментовъ ведутся правильно и въ исправности. При всемъ томъ ком-

миссія считаетъ слѣдующимъ указать, по примѣру прежнихъ лѣтъ, на отсутствіе при больницѣ отдѣльнаго помѣщенія для сифилитиковъ, вслѣдствіе чего больные, при своей скученности, не имѣютъ правильнаго распредѣленія. Кромѣ того, коммиссія позволяетъ себѣ высказать желаніе, чтобы управою было приступлено къ переустройству ретирадныхъ мѣстъ по больницѣ, по рекомендованной собраніемъ системѣ, въ ближайшемъ будущемъ.

Далѣе, коммиссіей была осмотрѣна земская аптека. По осмотру обнаружено слѣдующее: медикаментовъ въ аптекѣ состоитъ на лицо въ достаточномъ количествѣ; помѣщеніе аптеки и медикаменты содержатся въ чистотѣ и порядкѣ; веденіе книгъ по поступленію и отпуску лекарствъ найдено правильно и въ должной исправности. При всемъ томъ коммиссія считаетъ слѣдующимъ рекомендовать управѣ сдѣлать по отношенію веденія книгъ по аптекѣ слѣдующія указанія: 1) въ матеріальной алфавитной книгѣ слѣдуетъ подводить постраничные итоги и транспорты и 2) произвести на всѣхъ книгахъ наклейку ярлыковъ съ обозначеніемъ названій книгъ и года, а также на страницахъ книгъ означать мѣсяцы. Сверхъ сего было бы желательно, чтобы управою совмѣстно съ врачами производилась, хотя бы въ три года разъ, общая повѣрка аптеки.

По осмотру коммиссіей земской библіотеки оказалось, что таковая содержится въ полной исправности; при чемъ, установленный порядокъ веденія и храненія книгъ и счетоводства найденъ вполнѣ удовлетворительнымъ.

Наконецъ, было осмотрѣно арестное помѣщеніе, которое найдено коммиссіей въ полномъ порядкѣ.

Обращаясь, за тѣмъ, къ обзору дѣятельности земской управы за отчетный годъ, коммиссія считаетъ своимъ долгомъ высказать, что дѣятельность эта заслуживаетъ со стороны земскаго собранія полнаго вниманія и одобренія. При этомъ коммиссія полагаетъ слѣдующимъ, представленный управою отчетъ за 1888 годъ признать подлежащимъ утвержденію.

ОГЛАВЛЕНІЕ

сборника постановленій земскаго собранія очередной сессіи 1889 года.

Засѣданіе 8-го марта.

Страницы.

1. Объ открытіи земскаго собранія и о приводѣ гг. гласныхъ къ присягѣ 3

2. Объ избраніи секретаря собранія . . —

3. О повѣркѣ правъ гг. гласныхъ . . . —

4. О передачѣ въ коммиссію докладовъ управы за №№ 2, 13, 19 и 20 и объ оставленіи на очереди остальныхъ докладовъ, значащихся въ перечнѣ . . 4

5. О принятіи къ свѣдѣнію и руководству, представленныхъ при докладѣ за № 3 правительственныхъ распоряженій . . . . . —

6. О принятіи къ свѣдѣнію отзыва г. губернатора на постановленіе земскаго собранія, относительно выдачи гг. губернскимъ гласнымъ денегъ на разъѣзды . . —

7. По докладу управы, о приглашеніи учредителей центральнаго склада кустарныхъ издѣлій, къ доставленію свѣдѣній о кустарныхъ промыслахъ . . —

8 О сложеніи недоимокъ земскаго сбора и за леченіе въ больницахъ 111 руб. 45 коп. и о взысканіи 5 руб. 40 коп. за леченіе мѣщанки Разживиной . . —

9. О сложеніи 9 руб. штрафовъ, наложенныхъ мировыми судьями за неявку въ судъ въ качествѣ свидѣтелей . 5

10. По докладу управы за № 8, о повѣркѣ книгъ

участковыхъ мировыхъ судей и съѣзда ихъ на записку судебныхъ пошлинъ и 10 коп. сбора 5

11. О принятіи къ свѣдѣнію и надлежащему исполненію постановленій губернскаго собранія, перечисленныхъ въ докладѣ за № 9 . . . . . —

12. По докладу управы за № 10, объ уплатѣ денегъ за содержаніе психически больныхъ въ домѣ умалишенныхъ и относительно принятія содержанія ихъ на счетъ губернскаго земства 6

13. Объ избраніи ревизіонно-приготовительной коммиссіи . . . . . —

Засѣданіе 9-го марта.

14. О приводѣ вновь прибывшихъ гласныхъ къ присягѣ и объ утвержденіи подписомъ журнала собранія 8 го марта . . . . . —

15. По докладу управы за № 11, о назначеніи изъ суммъ губернскаго земства вознагражденія за составленные на селенія планы . . . . . —

16. Относительно назначенія пособія Костромскому попечительному комитету о бѣдныхъ 7

17. Объ отклоненіи ходатайства довѣреннаго г. Дедюхиной, Лбова, о перечисленіи дачи его довѣрительницы во 2-й разрядъ . . . . . —

18. Объ отклоненіи ходатайства довѣреннаго гг. Башкировыхъ Кашина, по тому же предмету . . . —

19. По докладу управы за № 16, относительно перечисленія лѣсныхъ дачъ изъ одного разряда въ другой . . —

20. Объ отклоненіи ходатайства довѣреннаго г. Курова Петра Наумова, объ освобожденіи отъ земскаго налога промышленныхъ заведеній . . . . . —

21. О сложеніи больничной недоимки 3 руб. 10 коп. съ отставнаго унтеръ-офицера Максима Лобанова . 9

22. Объ отклоненіи ходатайства крестьянина Сергѣя Романова, объ уменьшеніи земскаго налога съ принадлежащаго ему смолокуреннаго завода . . . . . —

23 По заявленію довѣреннаго г. Михалкова Петра Васильевича Неклюдова, относительно уменьшенія земскаго налога съ земель и промышленныхъ заведеній г. Михалкова . 9

24. Объ отклоненіи ходатайства Кологривскаго казначейства о назначеніи чиновникамъ казначейства вознагражденія 10

25. О передачѣ для повѣрки въ управу прошенія крестьянъ Маловочуровскаго общества объ уменьшеніи количества земли по окладу земства 11

26. О назначеніи представителемъ для участія въ городскихъ избирательныхъ съѣздахъ гласнаго А. П. Черевина . . . . . —

27. О передачѣ въ управу прошенія мѣщанина Якова Сялонова, объ исключеніи изъ оклада, неправильно числящейся за нимъ земли . . . . . —

28. О принятіи къ свѣдѣнію циркуляра учредителей общества улучшенія народнаго труда. . . . . —

29. О назначеніи вознагражденія въ размѣрѣ 15 руб. оспопрививателю Парфентьевскаго участка Втулову . . —

30. О принятіи къ свѣдѣнію доклада ревизіонно-приготовительной коммиссіи о положеніи земской кассы . . 12

Засѣданіе 10-го марта.

31. Объ утвержденіи подписомъ журнала собранія 9-го марта . . . . . —

32. Объ отклоненіи ходатайства довѣреннаго г-жи Роопъ Кособокова о перечисленіи лѣсной земли его довѣрительницы изъ 1-го во 2-й разрядъ . . . . —

33. О разсрочкѣ платежа долга 141 р. 69 к. почталіону управы Соловьеву 13

34. Объ отклоненіи ходатайства Ивана Васильева, о пособіи изъ суммъ земства по случаю пожара . . . —

35. Относительно ремонта зданія уѣзднаго училища . . —

36. О назначеніи вознагражденія 15 руб. оспопрививателю Кириллу Виноградову . . . . . —

37. О назначеніи вознагражденія 50 руб. фельдшеру Варфоломею Филиппову . . . . . —

38. Объ отклоненіи ходатайства, г. Красовскаго о назначеніи вознагражденія за труды по земской почтѣ . 14

39. По заявленію гласнаго А. И. Завьялова, объ устройствѣ моста чрезъ р. Нею подъ пос. Парфентьевымъ . —

40. О назначеніи пособія по 3 руб. въ мѣсяцъ фельдшеру Зернову 15

Засѣданіе 11-го марта

41. Объ утвержденіи подписомъ журнала собранія 10 марта 16

42. О принятіи къ свѣдѣнію доклада управы за № 20, относительно устройства и содержанія арестныхъ домовъ . —

43. Объ устройствѣ при земскихъ зданіяхъ въ г. Кологривѣ пожарнаго депо . . . —

44. О назначеніи вознагражденія въ размѣрѣ 25 руб. фельдшеру Суматохину и объ отклоненіи просьбы акушерки Клериковой объ увеличеніи ей содержанія . . —

45. О назначеніи вознагражденія 25 руб. фельдшеру Смирнову . . . . . —

46. О назначеніи вознагражденія по 25 руб. фельдшерамъ Бѣлозерову и Черногубову . . 17

47. О назначеніи вознагражденія 25 руб. ветеринарному фельдшеру Калмыкову . . . —

48. Объ увеличеніи содержанія аптечному фельдшеру Митченко . . . . . —

49. О принятіи къ свѣдѣнію доклада управы за № 27, по поводу установленія платы за медицинскіе совѣты и рецепты врачей . . . . . —

50. Объ отклоненіи ходатайства учителя приходскаго училища Годнева о назначеніи ему вознагражденія . —

51. По докладу управы за № 29, о назначеніи законоучителю Илешевскаго училища Кандорскому путевыхъ денегъ на проѣздъ изъ дома до училища . . . 18

52. По докладу управы за № 30, о назначеніи вознагражденія по 50 руб. учительницамъ Потѣхиной и Черногубовой . . . . . —

53. О назначеніи 450 руб на выдачу стипендій . —
54. О порядкѣ назначенія стипендіатовъ въ сельскохозяйственную школу при Красноуфимскомъ реальномъ училищѣ 20
55. По постановленію губернскаго земскаго собранія, о поднятіи уровня народнаго образованія въ Костромской губерніи 21
56. О принятіи къ свѣдѣнію доклада управы за № 33, о ремесленной школѣ г Попова . . . . —
57. Объ отклоненіи ходатайства крестьянъ прихода села Пищей, о выдачѣ имъ собираемыхъ на содержаніе Спасскаго училища суммъ . . . . —
58 О назначеніи пособія Кологривской церковно-приходской школѣ въ размѣрѣ 150 руб. . . —

Засѣданіе 12-го марта.

59. Объ утвержденіи подписомъ журнала собранія 11-го марта 22
60. О передачѣ въ управу отношенія смотрителя уѣзднаго училища о ремонтѣ зданія училища . . —
61. О назначеніи пособія 500 руб. Кологривской женской прогимназіи . . . . . —
62. Относительно производства выборовъ въ попечительный совѣтъ женской прогимназіи . . —
63. Относительно назначенія пособія Костромскому отдѣлу Московскаго общества сельскаго хозяйства . 23
64. Объ отклоненіи ходатайства г. Соболевой о выдачѣ пособія за службу ея учительницей . . —
65. Объ увеличеніи разъѣздныхъ денегъ становымъ приставамъ . . . . . —
66. О передачѣ въ управу заявленія крест. Семенова, ходатайствующаго объ исключеніи изъ оклада его дегтекуренаго завода . . . . . —
67. О выдачѣ вдовѣ унтеръ-офицера Анисимовой единовременнаго пособія 15 руб. . . . —
68. Объ отклоненіи ходатайства Хабаровой, о выдачѣ ей пособія 24

69. Объ отклоненіи ходатайства довѣреннаго г. Прутченко, о перечисленіи лѣсной дачи его довѣрителя изъ 1-го во 2-й разрядъ 24

70. О назначеніи вознагражденія священнику Аляскринскому въ размѣрѣ 50 руб. . . . . —

71. О назначеніи пособія г-жѣ Андреевой въ размѣрѣ 50 руб. . . . . .

72. О передачѣ въ управу просьбы оспопрививателя Стогова о выдачѣ 40 руб. . . . . —

73. О выдачѣ заимообразно почтарю управы Шаблову 150 руб. 25

74. По докладу коммиссіи, о разсмотрѣніи смѣтъ на 1890 г. . . . . —

75. По докладу ея же, о разсмотрѣніи штрафныхъ таксъ за лѣсныя порубки и потравы . . . —

76. По докладу ея же, относительно выдачи арестуемымъ денегъ на продовольствіе . . . . .

77. По докладу ея же, относительно порядка исключенія изъ оклада промышленныхъ заведеній . . . 26

78. По докладу ея же, о произведенной ревизіи и повѣркѣ дѣйствій управы за 1888 г. . . . —

79. О назначеніи вознагражденія канцеляріи управы въ размѣрѣ 250 руб. . . . . —

80. О выборѣ состава управы и губернскихъ гласныхъ —

Засѣданіе 13-го марта.

81. Объ утвержденіи подписомъ журнала собранія 12 марта 28

82. О производствѣ выборовъ въ члены разныхъ учрежденій и коммиссій . . . . . —

83. Объ увеличеніи суммы на канцелярію крестьянскаго присутствія 29

84. О передачѣ въ управу прошенія Гавриловой о назначеніи ей пособія . . . . . —

85. Объ отклоненіи ходатайства Маріи Софійской о выдачѣ ей пособія на воспитаніе дѣтей . . . —

86. О передачѣ въ управу прошенія Тузикова, ходатайствующаго о сложеніи земскаго сбора съ дома Владимі-ровой 29

87 О назначеніи пособія Лебедеву на устройство временнаго моста чрезъ рѣку Нею . . . . —

88. По докладу гласнаго г. Постникова о составленіи сборника всѣхъ постановленій 30

89. Относительно доставленія врачамъ посемейныхъ списковъ . . . . —

90. По заявленію гласнаго г. Григорьева о разрѣшеніи ему какъ мировому судьѣ имѣть камеры въ двухъ пунктахъ 31

91. О назначеніи вознагражденія сторожу Клепикову 15 руб. . . . —

92. По заявленію гласнаго г. Лебединскаго о предупрежденіи самовольныхъ порубокъ лѣса . . . —

93. По заявленію гласнаго г. Завьялова, о назначеніи въ Солтановскій пунктъ фельдшера 32

94. Объ учрежденіи фельдшерскаго пункта въ селѣ Георгіевскомъ . . . . —

95 О разсмотрѣніи смѣтъ на 1890 г. . . . 33

Вечернее засѣданіе 13-го марта.

96. Объ утвержденіи подписомъ журнала утренняго засѣданія собранія 13 марта . . . . —

97 Объ утвержденіи подписомъ смѣтъ доходовъ и расходовъ на 1890 г. . . . .

98. О закрытіи собранія . . . . —

Въ приложеніи.

99. Смѣта доходовъ на 1890 г. . . . 3

100. Объяснительная къ ней записка . . . 10

101. Смѣта расходовъ на 1890 г. . . . 13

102. Отзывъ г. Костромскаго губернатора, за № 1275, на постановленіе очереднаго земскаго собранія, отъ 13 марта

1889 г. ст. 10, которымъ собраніе не нашло препятствій къ удовлетворенію ходатайства мироваго судьи г. Григорьева о разрѣшеніи ему имѣть камеры въ двухъ пунктахъ . 32

Доклады земской управы очередному земскому собранію.

1. Съ отношеніемъ г. Костромскаго губернатора, за № 620, при которомъ возвращено дѣлопроизводство по выбору земскихъ гласныхъ на трехлѣтіе съ 1889 г . 34

2. Со смѣтами доходовъ и расходовъ по Кологривскому уѣзду на 1890 годъ и отчетомъ управы за 1888 г. . 35

3. О послѣдовавшихъ правительственныхъ распоряженіяхъ, которыя должны быть приняты земскими учрежденіями къ свѣдѣнію и руководству 36

4. Съ представленіемъ отзыва г. Костромскаго губернатора, за № 1226, на основаніи очереднаго земскаго собранія, отъ 13 марта 1888 года ст. 4, относительно выдачи гг. губернскимъ гласнымъ денегъ на разъѣзды . . 37

5. Съ представленіемъ приглашенія учредителей центральнаго склада кустарныхъ издѣлій къ доставленію свѣдѣній о кустарныхъ промыслахъ . . . . . —

6. О сложеніи недоимокъ земскаго сбора и за леченіе въ больницахъ 39

7. Съ спискомъ лицъ, съ которыхъ слѣдуетъ сложить штрафы, наложенные мировыми судьями за неявку—въ судъ въ качествѣ свидѣтелей 44

8. Съ представленіемъ книгъ участковыхъ мировыхъ судей и съѣзда ихъ на записку судебныхъ пошлинъ и 10-ти копѣечнаго сбора 45

9. О состоявшихся по разнымъ вопросамъ постановленіяхъ губернскаго земскаго собранія очередной сессіи 1888 года 46

10. Объ уплатѣ денегъ за содержаніе психически больныхъ въ домѣ умалишенныхъ 48

11. О назначеніи изъ суммъ губернскаго земства вознагражденія за составленные на селенія планы . . . 50

12. По сообщенію г. предсѣдателя Костромскаго попечительнаго комитета о бѣдныхъ о назначеніи пособія комитету 51

13. Относительно составленія таксъ вознагражденія за убытки исчисляемые отъ потравы животными полей, луговъ и другихъ земельныхъ угодій и за самовольныя порубки лѣсовъ по Кологривскому уѣзду на трехлѣтіе съ 1890 г. . . 52

14. Съ представленіемъ заявленія довѣреннаго купчихи Дедюхиной Григорія Лбова, о перечисленіи изъ 1-го во 2-й разрядъ 2600 дес. лѣсной земли его довѣрительницы —

15. По заявленію довѣреннаго Торговаго дома гг. Башкировыхъ, ходатайствовавшаго о перечисленіи во 2-й разрядъ лѣсной дачи его довѣрителей въ количествѣ 2852 д. 204 саж. находящейся въ Архангельской волости . . 53

16. По докладу ревизіонноприготовительной коммиссіи, о перечисленіи изъ одного разряда въ другой лѣсныхъ дачъ разныхъ владѣльцевъ по Ануфріевскому приходу и по нагорной сторонѣ Воскресенскаго прихода и 2000 дес. купца Бугрова по Коткишевской волости 54

17. Съ заявленіемъ довѣреннаго г. Курова, Петра Авдѣева Наумова, объ освобожденіи разныхъ промышленныхъ заведеній его довѣрителя отъ земскаго обложенія . . 56

18. Съ представленіемъ копіи съ циркуляра г. министра внутреннихъ дѣлъ за № 20, относительно устройства и содержанія арестныхъ домовъ 57

19. По отношенію г. пристава 1-го стана Кологривскаго уѣзда за № 48, о высылкѣ ему денегъ на продовольствіе лицъ, арестуемыхъ при становой квартирѣ и на пересылку въ арестное помѣщеніе и къ гг. мировымъ судьямъ 58

20. По вопросу объ изысканіи способовъ къ своевременному поступленію земскаго сбора, съ промышленныхъ заведеній 59

21. Объ устройствѣ при земскихъ зданіяхъ въ г. Кологривѣ пожарнаго депо 61

22. Объ избраніи представителя отъ земства для участія въ городскихъ избирательныхъ съѣздахъ, при избраніи гласныхъ въ Кологривскую думу 62

23. Съ представленіемъ циркуляра комитета учредителей общества народнаго труда въ память Царя Освободителя Александра II и приложенныхъ при циркулярѣ печатныхъ брошюръ 63

24. Съ представленіемъ прошенія оспопрививателя Парфентьевскаго участка Втулова объ увеличеніи ему содержанія . . . . . —

25. О ходатайствѣ фельдшера Архангельскаго пункта Суматохина и акушерки Спасскаго участка Клериковой объ увеличеніи имъ содержанія 64

26. Съ прошеніемъ фельдшера Парфентьевской больницы Смирнова объ увеличеніи ему содержанія . . . —

27. По поводу установленія платы за медицинскіе совѣты и рецепты врачей . . . . . —

28. Съ представленіемъ заявленія учителя Кологривскаго приходскаго училища г. Годиева о назначеніи ему вознагражденія 65

29. Съ заявленіемъ законоучителя Илешевскаго начальнаго народнаго училища священника І. Кандорскаго, о выдачѣ ему на проѣздъ до училища путевыхъ денегъ по примѣру прошлыхъ лѣтъ 66

30. Съ представленіемъ отношенія Кологривскаго училищнаго совѣта за № 1, о вознагражденіи учительницъ Потѣхиной и Черноглубовой за прослуженіе ими въ этихъ должностяхъ болѣе 5 лѣтъ 67

31. По докладу коммиссіи, избранной губернскимъ земскимъ собраніемъ для разработки вопроса о поднятіи уровня народнаго образованія въ Костромской губерніи . —

32. О назначенныхъ губернскимъ земскимъ собраніемъ стипендіяхъ въ сельско-хозяйственной школѣ при фермѣ Красноуфимскаго реальнаго училища 68

33. Съ представленіемъ отношенія г. инспектора народныхъ училищъ, за № 879, и препровожденныхъ при немъ брошюръ о ремесленной школѣ г. Попова . . 70

34. Объ избраніи членовъ отъ земства въ разныя учрежденія и коммиссіи 71

Доклады ревизіонно-приготовительной комиссіи.

1. О положеніи земской кассы къ 9 марта. . 75
2. Съ заключеніями по смѣтамъ на 1890 г. . 76
3. Относительно составленія штрафныхъ таксъ за потравы и самовольныя порубки лѣсовъ на трехлѣтіе съ 1890 года . . . . . —
4. Относительно выдачи денегъ на продовольствіе арестуемыхъ при становыхъ квартирахъ и на пересылку ихъ 77
5. По вопросу объ изысканіи способовъ къ своевременному поступленію земскаго сбора съ промышленныхъ заведеній . . . . . —
6. Съ заключеніями о произведенной ревизіи по земскому хозяйству 78

2007080303